



УТВЪРДИЛ : .....  
(Проф. д-р Иван Вършин – Ректор на ТрУ)



## ПРОТОКОЛ

Днес, 17.02.2016 г., в 13.00 часа, в Заседателната зала на Тракийски университет – гр. Стара Загора, на основание чл. 101г от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Комисия, назначена със Заповед № 354/17.02.2016 г. на Ректора на Тракийски университет – гр. Стара Загора, проведе заседание за получаване, разглеждане, оценка и класиране на оферти по Публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на МПС (автомобили и автобуси) – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, обособени в 4 позиции”**.

Комисията е в следния състав:

### Председател :

Доц. Д-р Стефан Рибарски – Помощник Ректор на ТрУ – гр. Стара Загора.

### Членове :

1. Валентин Благов – мл.експерт „Организация, автотранспорт и снабдяване” при ТрУ – гр. Стара Загора.
2. Инж. Георги Ников – завеждащ Учебни работилници на ФТТ – гр. Ямбол при ТрУ – гр. Стара Загора.
3. Адв. Зоя Колева – юрист.
4. Страхил Илиев – гл.експерт Отдел „Обществени поръчки”.

### Резервни членове :

1. Петя Дечева – гл.експерт Отдел „Обществени поръчки”.
2. Адв. Вилиана Цонева – юрист.

Публичната покана е обявена при условията на Глава VIIа от ЗОП, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗОП, с уникален № 9050138 в Регистъра на обществените поръчки. Информацията е публикувана в рубриката „Публични покани“ на Портала на обществените поръчки в АОП и на интернет страницата на Тракийски университет – гр. Стара Загора.

Комисията констатира, че настоящата обществена поръчка включва следните Обособени позиции:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** *„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на структурните звена на територията на гр. Стара Загора”*.
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** *„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Факултет по техника и технологии – гр. Ямбол”*.
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** *„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Филиал – гр. Хасково”*.
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** *„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автобуси – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора”*.

Комисията констатира, че в обявения в Публичната покана срок, в деловодството на Тракийски университет – гр. Стара Загора са постъпили **5 (пет) броя оферти** по следните Обособени позиции:

1. Оферта, вх. № 959/15.02.2016 г., 13.01 ч. от „СТИЛ 96“ ООД гр. Кърджали – ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3;
2. Оферта, вх. № 976/16.02.2016 г., 09.13 ч. от „СТОЯН КОЛЕВ СК“ ЕООД гр. Ямбол – ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2;
3. Оферта, вх. № 1008/16.02.2016 г., 13.57 ч. от „ПРИМОТЕК“ ООД гр. Стара Загора – ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1;
4. Оферта, вх. № 1017/16.02.2016 г., 15.36 ч. от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София – ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 и ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3;
5. Оферта, вх. № 1018/16.02.2016 г., 15.49 ч. от „АСОРТ 95“ ЕООД гр. Стара Загора – ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;

На основание чл. 35, ал. 3 от ЗОП, всички членове на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

В обявения час за отваряне на постъпилите оферти не се явиха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване и запознаване със съдържателите в офертите документи по отделните Обособени позиции.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на структурните звена на територията на гр. Стара Загора”.*

##### **1. Оферта от „ПРИМОТЕК“ ООД гр. Стара Загора – вх. № 1008/16.02.2016 г., 13.57 ч.:**

Комисията констатира, че участникът е подал оферта за изпълнение на поръчката по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.

След като се запозна с представените от участника документи и направеното техническо предложение, Комисията заключи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и с направеното предложение за изпълнение на поръчката Техническото задание на Възложителя е спазено.

##### **2. Оферта от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София – вх. № 1017/16.02.2016 г., 15.36 ч.:**

След като се запозна със съдържанието на офертата, Комисията констатира, че участникът е подал оферта за изпълнение на поръчката по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 и по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3.

В Раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката” от Публичната покана във връзка с Раздел VI „Обособени позиции” от одобрените от Възложителя Указания за представяне на оферти по реда на Глава VIIа от ЗОП е предвидено изрично, че в настоящата обществена поръчка **„Всеки участник може да подаде оферта за една или за всички Обособени позиции”**.

Комисията установи, че участникът е подал **едновременно** оферта за изпълнение на поръчката по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 и по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3, предвид което Комисията намира, че офертата на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София с вх. № 1017/16.02.2016 г., 15.36 ч. не съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и поставеното от Възложителя изискване за подаване на оферти по Обособените позиции на обществената поръчка не е спазено.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Факултет по техника и технологии – гр. Ямбол”.*

##### **1. Оферта от „СТОЯН КОЛЕВ СК“ ЕООД гр. Ямбол – вх. № 976/16.02.2016 г., 09.13 ч.:**

Комисията констатира, че участникът е подал оферта за изпълнение на поръчката по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

След като се запозна с представените от участника документи и направеното техническо предложение, Комисията заключи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и с направеното предложение за изпълнение на поръчката Техническото задание на Възложителя е спазено.

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Филиал – гр. Хасково”.*

#### **1. Оферта от „СТИЛ 96“ ООД гр. Кърджали – вх. № 959/15.02.2016 г., 13.01 ч.:**

Комисията констатира, че участникът е подал оферта за изпълнение на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**.

След като се запозна с представените от участника документи и направеното техническо предложение, Комисията заключи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и с направеното предложение за изпълнение на поръчката Техническото задание на Възложителя е спазено.

#### **2. Оферта от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София – вх. № 1017/16.02.2016 г., 15.36 ч.:**

След като се запозна със съдържанието на офертата, Комисията констатира, че участникът е подал оферта за изпълнение на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**.

В Раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката” от Публичната покана във връзка с Раздел VI „Обособени позиции” от одобрените от Възложителя Указания за представяне на оферти по реда на Глава VIIа от ЗОП е предвидено изрично, че в настоящата обществена поръчка **„Всеки участник може да подаде оферта за една или за всички Обособени позиции”**.

Комисията установи, че участникът е подал **едновременно** оферта за изпълнение на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** и по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**, предвид което Комисията намира, че офертата на „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София с вх. № 1017/16.02.2016 г., 15.36 ч. не съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и поставеното от Възложителя изискване за подаване на оферти по Обособените позиции на обществената поръчка не е спазено.

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автобуси – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора”.*

#### **1. Оферта от „АСОРТ 95“ ЕООД гр. Стара Загора – вх. № 1018/16.02.2016 г., 15.49ч.:**

Комисията констатира, че участникът е подал оферта за изпълнение на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**.

След като се запозна с представените от участника документи и направеното техническо предложение, Комисията заключи, че офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и с направеното предложение за изпълнение на поръчката Техническото задание на Възложителя е спазено.

Като взе предвид констатациите от разглеждане на подадените оферти, Комисията единодушно прие следните **РЕШЕНИЯ**:

#### **❖ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ офертите на:**

- 1. Оферта с вх. № 959/15.02.2016 г., 13.01 ч. от „СТИЛ 96“ ООД гр. Кърджали – офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана.**
- 2. Оферта с вх. № 976/16.02.2016 г., 09.13 ч. от „СТОЯН КОЛЕВ СК“ ЕООД гр. Ямбол – офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана.**

3. **Оферта с вх. № 1008/16.02.2016 г., 13.57 ч. от „ПРИМОТЕК“ ООД гр. Стара Загора** – офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана.
4. **Оферта с вх. № 1018/16.02.2016 г., 15.49 ч. от „АСОРТ 95“ ЕООД гр. Стара Загора** – офертата на участника съответства на предварително обявените условия в Публичната покана.

❖ **НЕ ДОПУСКА ДО ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ** офертите на:

1. **Оферта с вх. № 1017/16.02.2016 г., 15.36 ч. от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София**, поради това, че офертата не съответства на предварително обявените условия в Публичната покана и поставеното от Възложителя изискване за подаване на оферти по Обособените позиции на обществената поръчка не е спазено.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците, като съобрази посочения в Публичната покана критерий **„Икономически най – изгодна оферта“** и одобрената Методика за оценка.

Комисията констатира, че оценката на офертите се извършва по следните показатели – **„Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час“** (тежест-60) и **„Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части по цени на участника на дребно“** (тежест-40). Комплексната оценка се формира по следната формула:

$$КО = Ц \times К1 + ТО \times К2 = 60 + 40 = 100 \text{ точки.}$$

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на структурните звена на територията на гр. Стара Загора“.*

**1. Оферта от „ПРИМОТЕК“ ООД гр. Стара Загора – вх. № 1008/16.02.2016 г.,**

**13.57 ч.:**

- ❖ Гаранционен срок на извършените сервизни услуги – **6 (шест) месеца;**
  - ❖ Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час – **20.00 лв. без ДДС** (двадесет лева без вкл.ДДС);
  - ❖ Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части – **11 %** (единадесет процента).
  - ❖ По показател **„Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час“** – оценка от **60.00 точки**.
  - ❖ По показател **„Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части“** – оценка от **40.00 точки**.
- Комплексна оценка на офертата – **100.00 точки**.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Факултет по техника и технологии – гр. Ямбол“.*

**1. Оферта от „СТОЯН КОЛЕВ СК“ ЕООД гр. Ямбол – вх. № 976/16.02.2016 г.,**

**09.13 ч.:**

- ❖ Гаранционен срок на извършените сервизни услуги – **3 (три) месеца;**
  - ❖ Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час – **20.00 лв. без ДДС** (двадесет лева без вкл.ДДС);
  - ❖ Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части – **10 %** (десет процента).
  - ❖ По показател **„Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час“** – оценка от **60.00 точки**.
  - ❖ По показател **„Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части“** – оценка от **40.00 точки**.
- Комплексна оценка на офертата – **100.00 точки**.

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Филиал – гр. Хасково”.*

#### **1. Оферта от „СТИЛ 96“ ООД гр. Кърджали – вх. № 959/15.02.2016 г., 13.01 ч.:**

- ❖ Гаранционен срок на извършените сервизни услуги – **6 (шест) месеца**;
  - ❖ Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час – **25.00 лв. без ДДС** (двадесет и пет лева без вкл.ДДС);
  - ❖ Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части – **15 %** (петнадесет процента).
  - ❖ По показател *„Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час”* – оценка от **60.00 точки**.
  - ❖ По показател *„Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части”* – оценка от **40.00 точки**.
- Комплексна оценка на офертата – **100.00 точки**.

### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

*„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автобуси – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора”.*

#### **1. Оферта от „АСОРТ 95“ ЕООД гр. Стара Загора – вх. № 1018/16.02.2016 г., 15.49ч.:**

- ❖ Гаранционен срок на извършените сервизни услуги – **6 (шест) месеца**;
  - ❖ Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час – **28.00 лв. без ДДС** (двадесет и осем лева без вкл.ДДС);
  - ❖ Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части – **15 %** (петнадесет процента).
  - ❖ По показател *„Предложена цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час”* – оценка от **60.00 точки**.
  - ❖ По показател *„Търговска отстъпка от цената на вложените в ремонта резервни части”* – оценка от **40.00 точки**.
- Комплексна оценка на офертата – **100.00 точки**.

Въз основа на получените резултати от оценяването, Комисията пристъпи към **КЛАСИРАНЕ** на допуснатите до разглеждане оферти, както следва:

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

- ❖ ПЪРВО МЯСТО: **„ПРИМОТЕК“ ООД гр. Стара Загора** с Оферта, вх. № 1008/16.02.2016 г., 13.57 ч. и комплексна оценка от **100.00** точки.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

- ❖ ПЪРВО МЯСТО: **„СТОЯН КОЛЕВ СК“ ЕООД гр. Ямбол** с Оферта, вх. № 976/16.02.2016 г., 09.13 ч. и комплексна оценка от **100.00** точки.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

- ❖ ПЪРВО МЯСТО: **„СТИЛ 96“ ООД гр. Кърджали** с Оферта, вх. № 959/15.02.2016 г., 13.01 ч. и комплексна оценка от **100.00** точки.

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

- ❖ ПЪРВО МЯСТО: **„АСОРТ 95“ ЕООД гр. Стара Загора** с Оферта, вх. № 1018/16.02.2016 г., 15.49 ч. и комплексна оценка от **100.00** точки.

Като взе предвид резултатите от получаването, разглеждането и оценяване на офертите в настоящата обществена поръчка по отделните Обособени позиции, Комисията единодушно прие следните **РЕШЕНИЯ**:

- ❖ Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за възлагане на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на структурните звена на територията на гр. Стара Загора” с участника, класиран на Първо място – **„ПРИМОТЕК“ ООД гр. Стара Загора с Оферта, вх. № 1008/ 16.02.2016 г., 13.57 ч.**
- ❖ Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за възлагане на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „„Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Факултет по техника и технологии – гр. Ямбол” с участника, класиран на Първо място – **„СТОЯН КОЛЕВ СК“ ЕООД гр. Ямбол с Оферта, вх. № 976/16.02.2016 г., 09.13 ч.**
- ❖ Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за възлагане на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автомобили – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора, за нуждите на Филиал – гр. Хасково” с участника, класиран на Първо място – **„СТИЛ 96“ ООД гр. Кърджали с Оферта, вх. № 959/15.02.2016 г., 13.01 ч.**
- ❖ Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за възлагане на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** „Извънгаранционно абонаментно обслужване, доставка на авточасти и ремонт на автобуси – собственост на Тракийски университет – гр. Стара Загора” с участника, класиран на Първо място – **„АСОРТ 95“ ЕООД гр. Стара Загора с Оферта, вх. № 1018/ 16.02.2016 г., 15.49 ч.**

След извършване на горните действия, Комисията приключи своята работа и заседанието бе закрито.

## КОМИСИЯ :

### Председател :

Доц. Д-р Стефан Рибарски

### Членове :

1. Валентин Благоев
2. Инж. Георги Ников
3. Адв. Зоя Колева
4. Страхил Илиев

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗД, във връзка с чл.22 б от ЗОП