	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа: Заповед		Страница: 1 от 4

РЕШЕНИЕ

№ 8220/1709.....2016г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнителя
на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) и отразени резултати в Протокол № 1 от 26.05.2016г., Протокол № 2 от 05.07.2016г., Протокол № 3 от 20.07.2016г. и Протокол № 4 от 02.08.2016г., приключен на 12.09.2016г. на Комисия, назначена с моя Заповед № 1356 от 26.05.2016г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на мерки за енергоспестяване на Морфологичен блок и физкултурен салон на Медицински факултет при Тракийски университет находящ се в УПИ I в здравен комплекс от кв. 524 по плана на гр. Стара Загора с идентификатор на сградата 68850.502.497“**, под иден. № 00373-2016-0012 в АОП. Поръчката е открита с Решение № 911 от 11.04.2016г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

ОБЯВЯВАМ

I. ОТСТРАНЕНИТЕ участници

1. Участникът „**Пи Ес Ай**“ АД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 2593 от 25.05.2016 г., 11,53ч., седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, ЕИК 833175762, представлявано от Георги Илиев Иванов – Изпълнителен директор.


Основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: При извършената проверка на предлаганите строителни материали от участника за изпълнение на строителството, се установи, че за: „Топлоизолация – XPS с $\delta=0,06$ и $0,1$ м и $\lambda \leq 0,03$ W/m.K“ и „Топлоизолация – XPS с $\delta=0,06$ и $0,12$ м и $\lambda = 0,03$ W/m.K“ са представени сертификати, от които е видно, че $\lambda = 0,033$ W/m.K. Предлагаият материал е с по-висок коефициент на топлопроводимост от фиксираният в техническото задание, което означава, че материалът пропуска по-голямо количество топлина. Комисията счита, че този предложен от участника материал не отговаря на изискванията на Възложителя от техническото задание.

2. Участникът „**Булстрой Груп**“ ООД гр. София с оферта с вх. № 2614 от 25.05.2016 г., 16,00ч.: седалище и адрес на управление: гр. София 1113, р-н Изгрев, жк. Изгрев № 16, бл. 155, ет. 1, ЕИК 131086621, представлявано от Георги Василев Евтимов – Управител.

Основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: При извършената проверка на предлаганите строителни материали от участника за изпълнение на строителството, се установи, че за: „Топлоизолация – XPS с $\delta=0,06$ и $0,1$ м и $\lambda \leq 0,03$ W/m.K“ и „Топлоизолация – XPS с $\delta=0,06$ и $0,12$ м и $\lambda = 0,03$ W/m.K“ са представени сертификати, от които е видно, че $\lambda = 0,039$ W/m.K. Предлагаият материал е с по-висок коефициент на топлопроводимост от фиксираният в техническото задание, което означава, че материалът пропуска по-голямо количество топлина.


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа: Заповед		Страница: 2 от 4

Комисията счита, че този предложен от участника материал не отговаря на изискванията на Възложителя от техническото задание.

3. Участникът „НСК София“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2594 от 25.05.2016 г., 12,02ч.: седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Димитър Петков“, бл. 339, ет. 6, ап. 107, ЕИК 831838874, представлявано от Светлин Василев Владимиров – Управител.

Основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: При извършената проверка на изчислените и предложените единични цени /анализи/ на строително-монтажните работи са установи, участникът не се е съобразил с предварително поставените от Възложителя условия, като в част от анализите не е включил материали и механизация, а именно: - анализ № 18 „Доставка и монтаж на носачи за фасадни стени“ /от КСС № 18 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 19 „Доставка и монтаж на мълниотвод“ /от КСС № 19 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 25 „Доставка и монтаж на дограма с петкамерни рамки от рвс и стъклопакети от нискоемисионни стъкла по спецификация“ /от КСС № 25 – обр. 14.1/ - липсва пяна, подложки, механизация; - анализ № 26 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с бяла циментова шпакловка“ /от КСС № 26 – обр. 14.1/ - липсва унификация на сместа, мрежа; - анализ № 27 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с гипсокартон – вътрешно до 20см“ /от КСС № 27 – обр. 14.1/ - липсва ъгли, фина шпакловка; - анализ № 28 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с XPS до 30см“ /от КСС № 28 – обр. 14.1/ - липсва ъгли, фина шпакловка; - анализ № 34 „Доставка и полагане на топлоизолационна система по фасадите с XPS 6см. с $\lambda < 0,030$, лепило, анкери, полимерна мрежа, шпакловъчна маса, приземен етаж“ /от КСС № 34 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 35 „Доставка и полагане на топлоизолационна система по таван /проход – се явява под топла връзка/ с XPS 10см. с $\lambda < 0,030$, лепило, анкери, полимерна мрежа, шпакловъчна маса, приземен етаж“ /от КСС № 35 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 36 „Доставка и полагане на топлоизолационна система по фасадите/ с 8см. EPS 10см. с $\lambda < 0,035$, лепило, анкери, полимерна мрежа, шпакловъчна маса, вътрешен двор“ /от КСС № 36 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 37 „Полагане на grund на силикатна мазилка“ /от КСС № 37 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 38 „Полатгане на водооблъскваща силикатна мазилка със зърнометричен състав 2мм“ /от КСС № 38 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 39 „Доставка и полагане на топлоизолационна система по фасадни стени отвътре с 10см. минерална вата с плътност $\geq 50 \text{ kg/m}^3$ “ /от КСС № 39 – обр. 14.1/ - липсва винтове, механизация; - анализ № 40 „Възстановяване на фаянс поставени втори етаж“ /от КСС № 40 – обр. 14.1/ - липсва фуга, меанизация; - анализ № 58 „Полагане на топлоизолация от XPS 12см. с $\lambda < 0,030$ “ /от КСС № 58 – обр. 14.1/ - липсва лепило; - анализ № 62 „Доставка и монтаж на рулонна битумна мембрана 4мм“ /от КСС № 62 – обр. 14.1/ и анализ № 63 „Доставка и монтаж на рулонна битумна мембрана с постипка“ - липсва горелка; - анализ № 65 „Доставка и монтаж – шпакловане на бордове с циментова замазка“ /от КСС № 65 – обл. № 14.1/ - липсва мрежа; - анализ № 66 „Доставка и монтаж на хидроизолация по бордове рулонна битумна мембрана 4мм“ /от КСС № 66 – обр. № 14.1/ и анализ № 67 „Доставка и монтаж на хидроизолация от рулонна битумна мембрана 4мм“ - липсва горелка, механизация; - анализ 69 „Доставка и монтаж – поцинкована ламарина за укрепване на шапката“ /от КСС № 69 – обр. 14.1/ - липсва крепежи, механизация; - анализ № 70 „Доставка и монтаж шапка от поцинкована ламарина“ /от КСС № 70 - обр. 14.1/ ,


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа: Заповед		Страница: 3 от 4

анализ № 71 „Доставка и монтаж дъсчена обшивка замедна ламарина /ремонт на компроментирани места“ /от КСС № 71 - обр. 14.1/, анализ № 72 „Доставка и монтаж на медна ламарина по дъсчена обшивка“ /от КСС № 72 – обр. 14.1/, анализ № 73 „Доставка и монтаж на водосточни казанчета“ /от КСС № 73 – обр. 14.1/, анализ № 75 „Доставка и монтаж на олукламаринен с бяло PVC покритие“ /от КСС № 75 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 84 „Усилване на съществуваща стомана“ /от КСС № 84 – обр. 14.1/ - липсва механизация, срепезжни; - анализ № 85 „Пола от ламарина с PVC покритие“ /от КСС № 85 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 86 „Доставка и монтаж на покривни сандвич панели с полиуретан с деб. 10см, терм.пропускливост 0,2kcol/m2hc и плътност 40кг/м3 и окомплектовка“ /от КСС № 86 – обр. 14.1/ - липсва крепежи; - анализ № 87 „Доставка и монтаж на водосточни казанчета с бяло PVC покритие“ /от КСС № 87 – обр. 14.1/ - липсва крепежни; - анализ № 89 „Доставка и монтаж на олука – ламаринен с бяло PVC покритие“ /от КСС № 89 – обр. 14.1/ - липсва крепежни; - анализ № 113 „Избиване на отвор $\varnothing 50$ в стар бетон 20см. за обезвъзд. Линия“ /от КСС № 113 – обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 136 „Метална конструкция за укрепване на въздухосборник“ /от КСС № 136 – обр. 14.1/, анализ № 146 „Доставка и монтаж на мълниевод“ /от КСС № 9 – обр. 14.1/ - липсва крепежи и механизация; - анализ № 153 „Доставка и монтаж на дограма с петкамерни рамки от PVC и стъклопакети от нискоемисионни стъкла“ /от КСС № 16 - обр. 14.1/ - липсва винтове, подложки, пяна; - анализ № 154 „Доставка и монтаж на сврати по спецификация преизолирани 250/220“ /от КСС № 17 – обр. 14.1/ - липсва винтове, подложки, пяна; - анализ № 155 „Обръщане на отвори за врати с ширина до 30см“ /от КСС № 18 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители; - анализ № 156 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с бяла циментова шпакловка – външна“ /от КСС № 19 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители; - анализ № 157 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с гипсокартон – върешно до 20см.“ /от КСС № 20 – обр. 14.1/ - липсва картон, ръбохранители, лепило; - анализ № 161 „Доставка и монтаж на подпрозоречни дъски“ /от КСС № 24 – обр. 14.1/ - липсва силикон, винтове; - анализ № 163 „Изкърпване на компроментирана мазилка“ /от КСС № 26 – обр. 14.1/ - липсва мазилка; - анализ № 181 „Доставка и монтаж – шпакловане и атаван отвътре с циментова мазилка“ /от КСС № 44 – обр. 14.1/ - липсва мрежа; - анализ № 233 „Избиване на отвори 400x200 в стар бетон 20см.“ /от КСС № 96 – обр. 14.1/ - липсва механизация.

4. Участникът ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. Полски Тръмбеш с оферта с вх. № 2616 от 25.05.2016 г., 16,08ч.: седалище и адрес на управление: гр. Полски Тръмбеш, ул. „Клокотница“ № 5, ЕИК 104108825, представлявано от Васил Иванов Костов – Управител.

Основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: При извършената проверка на изчислените и предложените единични цени /анализи/ на строително-монтажните работи са установи, участникът не се е съобразил с предварително поставените от Възложителя условия, като в част от анализите не е включил материали и механизация, а именно: - анализ № 26 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с бяла циментова шпакловка – външна“ /от КСС № 26 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители; - анализ № 27 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с гипсокартон – върешно до 20см.“ /от КСС № 27 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители; - анализ № 30 „Доставка и монтаж на подпрозоречни дъски – ламарина PVC покритие“ /от КСС № 30 – обр. 14.1/ - липсва силикон; - анализ № 84 „Усилване на съществуваща стоманена конструкция“ /от КСС № 84 - обр. 14.1/ - липсва крепежни елементи; - анализ № 133 „Грундиране и двукратно боядисване на тръби с бяла боя“ /от КСС № 133 – обр.

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа: Заповед		Страница: 4 от 4

14.1/ - липсва боя; - анализ № 136 „Метална конструкция за укрепване на въздухосборник“ /от КСС № 136 – обр. 14.1/ - липсва крепежни елементи; - анализ № 137 „Грундиране и двукратно боядисване на метална конструкция“ /от КСС № 137 – обр. 14.1/ – липсва грунд; - анализ № 155 „Обръщане на отвори за врати с ширина до 30см.“ /от КСС № 18 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители; - анализ № 156 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с бяла циментова шпакловка – външна“ /от КСС № 19 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители; - анализ № 157 „Обръщане на отвори при подмяна на дограма с гипсокартон – вътрешно до 20см.“ /от КСС № 20 – обр. 14.1/ - липсва ръбохранители, шпакловка; - анализ № 164 „Доставка и полагане на топлоизолационна система по фасадите с 8 см EPS с $\lambda < 0,035 \text{ W/mk}$, лепило, анкери, полимерна мрежа, шпакловъчна маса, грунд и готова за полагане водооблъскваща мазилка“ /от КСС № 27 – обр. 14.1/ - липсва мазилка; - анализ № 170 „Изкъртване на топлоизолация от пенобетон от вътре – таван“ /от КСС № 33 обр. 14.1/ - липсва механизация; - анализ № 180 „Доставка и монтаж – изолиране на бордове с ХРС – 8 см. с $\lambda < 0,030 \text{ W/mk}$ “ /от КСС № 43 – обр. 14.1/ - липсва мрежа; - анализ № 182 „Доставка и монтаж шпакловане таван отвътре с циментова мазилка“ /от КСС № 45 – обр. 14.1/ - липсва циментова мазилка, участника е посочил „циментова замазка“; - анализ № 234 „Грундиране и двукратно боядисване на тръби“ /от КСС № 97 обр. 14.1/ - липсва грунд.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисията за защита на конкуренцията, Адрес: 1000 гр. София, бул. Витоша № 18
факс: 02 9807315

Електронна поща – cpadmin@cpс.bg

Интернет адрес – <http://www.cpc.bg>

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 120 и следващите от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.), настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участника.

Ректор на

Тракийски университет гр. Стара Загора:

(проф. д-мн Иван Въшин)

ГМ