П Р О Т О К О Л № 7

Днес, 09.08.2019 г. в 10,30 часа в ст. 340 – 3 ет, Ректорат на Тракийски университет гр. Стара Загора, се проведе открито заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1151 от 25.04.2019 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на печатни материали за нуждите на структурните звена при Тракийски Университет гр. Стара Загора“**, с уник. № в АОП 00373-2019-0009 и открита с Решение № 881 от 02.04.2019 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, по отношение на Обособена позиция № 2

Назначената комисия е в състав:
Председател:
доц.д-р Таня Танева – главен секретар на Тракийски университет гр. Стара Загора,
и членове:
2. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора,
3. адв. Зоя Колева – юрист;
Определени са резервни членове:
1. доц.д-р Диян Георгиев – научен секретар на Аграрен факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
2. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора,
3. адв. Вилиана Цонева – юрист.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с уведомление с изх. № 4198 от 02.08.2019 г., всички заинтересовани лица в обществената поръчка са информирани за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на обособена позиция № 2 **„Изработка и доставка на други печатни материали“**. Уведомлението е изпратено до всички участници и е публикувано в главно меню „Профил на купувача“ в официалния сайт на Тракийски университет гр. Стара Загора.

На днешното заседание Комисията ще отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ и ще оповести направените от участниците ценови предложения по обособена позиция № 2 **„Изработка и доставка на други печатни материали“**, за които са допуснати.

При откриване на заседанието, в обявения час и място, присъства представител на участниците, подали оферти:

- Николай Станиславов Райчев – упълномощен представител на Елка Николова Каменова-Цанкова, в качеството й на Председател на участника Кооперация Панда.

Присъстващият представител се разписа в нарочен Списък на лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Не присъстваха други лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Указанията на обществената поръчка и на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, за определяне на икономически най-изгодната оферта в настоящата обществена поръчка по отделните обособени позиции, критерият за възлагане е **„Най-ниска цена“.**

С Протокол № 6 от 26.07.2019 г., Комисията е разгледала техническите предложения на участниците по обособена апозиция № 2, след прилагане на разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи се към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап на процедурата участници, както следва:

1. **„Кота Дизайн“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2460 от 24.04.2019 г., 15,01 ч.

Пред всички присъстващи се извади плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „**Изработка и доставка на други печатни материали**“. Пред цялата Комисия се показа, че пликът е запечатан, цял и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Пликът с цената не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и съгласно констатациите на Комисията, обективирани в Протокол № 6 от 26.07.2019 г. Пликът за тази обособена позиция се постави обратно в плика с офертата, цял и запечатан.

2. **„Зарата“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2461 от 24.04.2019 г., 15,04 ч.

Пред всички присъстващи се извади плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „**Изработка и доставка на други печатни материали**“. Пред цялата Комисия се показа, че пликът е запечатан, цял и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Пликът с цената не се отваря на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и съгласно констатациите на Комисията, обективирани в Протокол № 6 от 26.07.2019 г. Пликът за тази обособена позиция се постави обратно в плика с офертата, цял и запечатан.

3. **„Кота“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2462 от 24.04.2019 г., 15,07 ч.

Пред всички присъстващи се извади плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „**Изработка и доставка на други печатни материали**“. Пред цялата Комисия се показа, че пликът е запечатан, цял и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се плика и се оповести предложената цена по обособената позиция. Предложението на участника е **82184,80 лв. (осемдесет и две хиляди сто осемдесет и четири лева и 80 ст.) без ДДС**.

4. **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. № 2463 от 24.04.2019 г., 15,40 ч.

Пред всички присъстващи се извади плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 „**Изработка и доставка на други печатни материали**“. Пред цялата Комисия се показа, че пликът е запечатан, цял и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се плика и се оповести предложената цена по обособената позиция. Предложението на участника е **167167,92 лв. (сто шестдесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лева и 92 ст.) без ДДС**.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и присъстващият представител на участника напусна залата.

В пълен състав, при „закрити врата“ Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите предложения на участниците по Обособена позиция № 2.

В хода на своята работа, Комисията направи следните констатации:

1. **„Кота“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2462 от 24.04.2019 г., 15,07 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на други печатни материали“.

Участникът е представил Ценово предложение по одобрения Образец № 5 и Таблица с попълнени цени – Образец № 5.2.

Предложението на участника е **82184,80 лв. (осемдесет и две хиляди сто осемдесет и четири лева и 80 ст.) без ДДС**.

Участникът правилно е попълнил единичните цени за всички артикули, включени в обособената позиция. Няма липсващи артикули, както и непосочени цени.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще класира ценовото предложение на участника **„Кота“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2462 от 24.04.2019 г., 15,07 ч. по

отношение на **обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на други печатни материали“**.

2. **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. № 2463 от 24.04.2019 г., 15,40 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на други печатни материали“.

Участникът е представил Ценово предложение по одобрения Образец № 5 и Таблица с попълнени цени – Образец № 5.2.

Предложението на участника е **167167,92 лв. (сто шестдесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лева и 92 ст.) без ДДС**.

Участникът правилно е попълнил единичните цени за всички артикули, включени в обособената позиция. Няма липсващи артикули, както и непосочени цени.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще класира ценовото предложение на участника **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. № 2463 от 24.04.2019 г., 15,40 ч. по отношение на **обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на други печатни материали“**.

Комисията констатира, че не са налице основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на обособена позиция № 2 **„Изработка и доставка на други печатни материали“**, предвид наличието на две оферти за участие, допуснати до този етап на процедурата.

Като взе предвид резултатите от разглеждане и оценяване на офертите на участниците, допуснати до този етап на процедурата по Обособена позиция № 2 и съобрази утвърденият от Възложителя критерий за възлагане „Най-ниска цена”, Комисията прие следните РЕШЕНИЯ:

1. Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, следното КЛАСИРАНЕ на участниците по отношение на обособена позиция № 2 **„Изработка и доставка на други печатни материали“**:

I-во място - **„Кота“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2462 от 24.04.2019 г., 15,07 ч., ЕИК 123137977, представлявано от Димитър Петров Баръмов. Предложена цена - **82184,80 лв. (осемдесет и две хиляди сто осемдесет и четири лева и 80 ст.) без ДДС**.

II-ро място - **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. № 2463 от 24.04.2019 г., 15,40 ч., ЕИК 000885099, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова. Предложена цена - **167167,92 лв. (сто шестдесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лева и 92 ст.) без ДДС**.

2. Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по отношение на обособена позиция № 2 **„Изработка и доставка на други печатни материали“** с участника, класиран на първо място - **„Кота“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2462 от 24.04.2019 г., 15,07 ч., ЕИК 123137977, представлявано от Димитър Петров Баръмов. Предложена цена - **82184,80 лв. (осемдесет и две хиляди сто осемдесет и четири лева и 80 ст.) без ДДС**.

3. Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се отстранят следните участници по отношение на обособена позиция № 2 **„Изработка и доставка на други печатни материали“**:

3.1. **Издателска къща „Св. Георги Победоносец“ ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 2461 от 23.04.2019 г., 13,33 ч., ЕИК 203419824, представлявано от Теодора Димитрова Петкова.

Пр. основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП – *„участник, подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок"*

Мотиви: Комисията констатира, че участникът неправилно е посочил общата стойност по позиция № 11, което допуснато несъответствие води до неправилно посочена на обща предложена цена без ДДС в Ценовото предложение за изпълнение на поръчката по отношение на обособена позиция № 2. Предвид направената констатация, Комисията заключи, че участникът не се е съобразил с указанията на Възложителя, разписани в Р-л „III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти", Точка 2.3.2, а именно: *„Ценовото предложение следва да включва общата предлагана цена за обособената позиция, формирана като сбор от стойностите (единични цени) на всички материали/документи, получен като произведение от посочените в Техническата спецификация количества и предложените единични цени без ДДС. На оценка подлежи предложената обща цена за изпълнение на обособената позиция без ДДС. Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени"*.

3.2. **„Кота Дизайн" ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2460 от 24.04.2019 г., 15,01 ч., ЕИК 123685895, представлявано от Десислава Милкова Малчева.

Пр. основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП – *„участник, подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок"*

Мотиви: С оглед на направените констатации от Комисията с Протокол № 5 от 12.07.2019 г. и изискването по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП за представяне на необходимата информация, нов ЕЕДОП и/или документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, участникът е представил нов еЕЕДОП, при което се констатира следното: - попълнена е информация в част IV Критерии за подбор от еЕЕДОП, че участникът разполага с „договор за ползване на техническо оборудване"; - попълнена е информация в част II Информация за икономическия оператор, р-л В Информация относно използването на капацитета на други субекти, като е посочен отговор „Да"; - попълнена е информация в част II Информация за икономическия оператор, р-л Г Информация за подизпълнители, Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?, като е посочен отговор „Да" и за подизпълнител е посочено дружеството „Кота" ЕООД; - участникът е представил еЕЕДОП от представляващия „Кота" ЕООД гр. Стара Загора г-н Димитър Баръмов, от съдържанието на който не става ясно в какво качество е представен посоченият еЕЕДОП – като трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, като подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП или нещо друго; - не са представени допълнителни документи от страна за участника по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно: документи за поетите от третите лица задължения; - участникът не сочи какъв дял от поръчката ще се изпълнява от подизпълнителя, съответно не са представени доказателства за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията заключи, че участникът **„Кота Дизайн" ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2460 от 24.04.2019 г., 15,01 ч. не е изпълнил дадените от Комисията указания с Протокол № 5 от 12.07.2019 г., като едновременно се позовава на ползването на «капацитета на трети лица» и ползването на «подизпълнител», без да представя изискуемите допълнителни документи и информация за това по смисъла на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б" от ЗОП във връзка с чл. 65 и чл. 66 от ЗОП.

Предвид допуснатите несъответствия в представената от участника информация и документи в офертата, Комисията намира, че участникът **„Кота Дизайн" ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2460 от 24.04.2019 г., 15,01 ч. не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор съгласно Част II. Изисквания към участниците в публичното състезание, т. 7. Критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности на участниците от Указанията за участие и съгласно Точка III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка.

3.3. **„Зарата“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2461 от 24.04.2019 г., 15,04 ч., ЕИК 203663771, представлявано от Петър Иванов Желязков.

Пр. основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП – *„участник, подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок“*

Мотиви: С оглед на направените констатации от Комисията с Протокол № 5 от 12.07.2019 г. и изискването по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП за представяне на необходимата информация, нов ЕЕДОП и/или документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, участникът е представил нов еЕЕДОП, при което се констатира следното: - попълнена е информация в част IV Критерии за подбор от еЕЕДОП, че участникът разполага с „договор за ползване на техническо оборудване“; - попълнена е информация в част II Информация за икономическия оператор, р-л В Информация относно използването на капацитета на други субекти, като е посочен отговор „Да“; - попълнена е информация в част II Информация за икономическия оператор, р-л Г Информация за подизпълнители, Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?, като е посочен отговор „Да“ и за подизпълнител е посочено дружеството „Кота“ ЕООД; - участникът е представил еЕЕДОП от представляващия „Кота“ ЕООД гр. Стара Загора г-н Димитър Баръмов, от съдържанието на който не става ясно в какво качество е представен посоченият еЕЕДОП – като трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, като подизпълнител по смисъла на чл. 66 от ЗОП или нещо друго; - не са представени допълнителни документи от страна за участника по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, а именно: документи за поетите от третите лица задължения; - участникът не сочи какъв дял от поръчката ще се изпълнява от подизпълнителя, съответно не са представени доказателства за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

Като взе предвид представената информация в офертата на участника, включително допълнително представената такава, Комисията заключи, че участникът **„Зарата“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2461 от 24.04.2019 г., 15,04 ч. не е изпълнил дадените от Комисията указания с Протокол № 5 от 12.07.2019 г., като едновременно се позовава на ползването на «капацитета на трети лица» и ползването на «подизпълнител», без да представя изискуемите допълнителни документи и информация за това по смисъла на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б” от ЗОП във връзка с чл. 65 и чл. 66 от ЗОП.

Предвид допуснатите несъответствия в представената от участника информация и документи в офертата, Комисията намира, че участникът **„Зарата“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 2461 от 24.04.2019 г., 15,04 ч. не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор съгласно Част II. Изисквания към участниците в публичното състезание, т. 7. Критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности на участниците от Указанията за участие и съгласно Точка III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка.

На основание чл. основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Комисията ще изготви доклад за своята работа, който ще се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол е изготвен на 27.08.2019 г.

КОМИСИЯ

Председател: Заличено съгл. §1, т.1 от ЗЗЛД

(доц.д-р Таня Танева)

Членове: 1. Заличено съгл. §1, т.1 от ЗЗЛД (Гергана Маламова)

2. Заличено съгл. §1, т.1 от ЗЗЛД (адв. Зоя Колева)