



УТВЪРДИЛ:
(проф. д-мн Иван Върнин – ИД Ректор на ТрУ)



ПРОТОКОЛ № 4

на Комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на оборудване за обзавеждане за нуждите на Национален център за професионално развитие и компетентност „Америка за България“ в УПИ 1-3, кв. 8 на Тракийски университет гр. Стара Загора“

Днес, 29.07.2015 г. в 10:00 ч., се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 862/24.04.2015 г. на И.Д. Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, назначена със задача да отвори, разгледа и оцени офертите за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на оборудване за обзавеждане за нуждите на Национален център за професионално развитие и компетентност „Америка за България“ в УПИ 1-3, кв. 8 на Тракийски университет гр. Стара Загора“, открита с Решение № 638/25.03.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Комисията е в състав:

Председател:

Доц. д-р Таня Танева – Главен секретар;

Членове:

1. Борис Бадаров – ст. експерт АФ;
2. адв. Зоя Колева – юрист;
3. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки;
4. Страхил Илиев – главен експерт обществени поръчки;

Поради непредвидени служебни ангажименти редовния член на комисията Емил Митев – Мениджър НЦПОК «Америка за България» бе заместен от главен експерт обществени поръчки Страхил Илиев (резервен член съгласно Заповед № 978/08.05.2015 г.).

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, в Профила на купувача е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на провеждане на откритото заседание на Комисията по отваряне на ценовите оферти на участниците.

В обявения час за провеждане на заседанието не се явиха представители на участниците, подали оферти в настоящата процедура.

Комисията констатира, че следва да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в следните оферти, допуснати до участие:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. „Лукс Доорс“ ЕООД гр. Варна – Оферта, вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.;
2. „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София – Оферта, вх. № 2436/07.05.2015 г., 09,43ч.;
3. „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София – Оферта, вх. №2439/07.05.2015 г., 10,48 ч.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. „Лукс Доорс“ ЕООД гр. Варна – Оферта, вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.;
2. „Лаборбио“ ООД гр. София – Оферта, вх. № 2434/07.05.2015 г., 09,39 ч.;
3. „Кан Учтехспорт България“ ООД гр. Ямбол – Оферта, вх. № 2455/07.05.2015 г., 15,29 ч.;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, съдържащи се в Плик № 3 – „Предлагана цена”, по реда на постъпване на офертите по отделните Обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Оферта от „Лукс Доорс” ЕООД гр. Варна – вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.:

Ценовото предложение се оповести на всички членовете на Комисията и същото е в размер от 9 090,49 лв. без ДДС, съответно 10 908,59 лв. с ДДС. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на Възложителя.

2. Оферта от „Гърков Консулт” ЕООД гр. София – вх. № 2436/07.05.2015 г., 09,43 ч.:

Ценовото предложение се оповести на всички членовете на Комисията и същото е в размер от 10 618,00 лв. без ДДС, съответно 12 741,60 лв. с ДДС. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на Възложителя.

3. Оферта от „Транс Ко 04” ЕООД гр. София – вх. № 2439/07.05.2015 г., 10,48ч.:

Ценовото предложение се оповести на всички членовете на Комисията и същото е в размер от 10 194,07 лв. без ДДС, съответно 12 232,88 лв. с ДДС. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на Възложителя.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Оферта от „Лукс Доорс” ЕООД гр. Варна – вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.:

Ценовото предложение се оповести на всички членовете на Комисията и същото е в размер от 15 815,00 лв. без ДДС, съответно 18 978,00 лв. с ДДС. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на Възложителя.

2. Оферта от „Лаборбио” ООД гр. София – вх. № 2434/07.05.2015 г., 09,39 ч.:

Ценовото предложение се оповести на всички членовете на Комисията и същото е в размер от 16 799,00лв. без ДДС, съответно 20 158,00 лв. с ДДС. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на Възложителя.

3. Оферта от „Кан Учтехспорт България” ООД гр. Ямбол – вх. № 2455/07.05.2015 г., 15,29 ч.

Ценовото предложение се оповести на всички членовете на Комисията и същото е в размер от 15 087,20 лв. без ДДС, съответно 18 104,64 лв. с ДДС. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към анализ на ценовите предложения на участниците и проверка за наличието на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по показателя „Предлагана цена”. При извършения анализ на предложенията по отделните обособени позиции не се констатира наличието на основанията, посочени в чл. 70, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците по отделните Обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Оферта от „Лукс Доорс” ЕООД гр. Варна – вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника по показателя „Предлагана цена”, като приложи следната формула:

$$Ф = Ц_{\min} / Ц_n \times 50, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ - цената предложена в оценяваната оферта

$Ф$ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че полученият резултат от оценяването на предложението на участника по посочения показател е **50.00 точки**.

2. Оферта от „Гърков Консулт” ЕООД гр. София – вх. № 2436/07.05.2015 г., 09.43 ч:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника по показателя „**Предлагана цена**”, като приложи следната формула:

$$\Phi = Ц \text{ min} / Цп \times 50, \text{ където:}$$

Ц min - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - цената предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че полученият резултат от оценяването на предложението на участника по посочения показател е **42,81 точки**.

3. Оферта от „Транс Ко 04” ЕООД гр. София – вх. № 2439/07.05.2015 г., 10.48ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника по показателя „**Предлагана цена**”, като приложи следната формула:

$$\Phi = Ц \text{ min} / Цп \times 50, \text{ където:}$$

Ц min - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - цената предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че полученият резултат от оценяването на предложението на участника по посочения показател е **44,59 точки**.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Оферта от „Лукс Доорс” ЕООД гр. Варна – вх. № 2433/07.05.2015 г., 09.36 ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника по показателя „**Предлагана цена**”, като приложи следната формула:

$$\Phi = Ц \text{ min} / Цп \times 50, \text{ където:}$$

Ц min - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - цената предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че полученият резултат от оценяването на предложението на участника по посочения показател е **47,70 точки**.

2. Оферта от „Лаборбио” ООД гр. София – вх. № 2434/07.05.2015 г., 09.39 ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника по показателя „**Предлагана цена**”, като приложи следната формула:

$$\Phi = Ц \text{ min} / Цп \times 50, \text{ където:}$$

Ц min - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - цената предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че полученият резултат от оценяването на предложението на участника по посочения показател е **44,91 точки**.

3. Оферта от „Кан Учтехспорт България” ООД гр. Ямбол – вх. № 2455/07.05.2015 г., 15.29 ч.

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника по показателя „**Предлагана цена**”, като приложи следната формула:

$$\Phi = Ц \text{ min} / Цп \times 50, \text{ където:}$$

Ц min - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Цп - цената предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комисията констатира, че полученият резултат от оценяването на предложението на участника по посочения показател е **50.00 точки**.

Като съобрази горните констатации, Комисията пристъпи към формиране на обща оценка на офертите, която се формира като сбор на стойностите от техническата и финансовата оценка, както следва:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

Φ - финансовата оценка на оценяваната оферта.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Оферта от „Лукс Доорс ” ЕООД гр. Варна – вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника според техническата и финансовата оценка, като общият сбор се формира, като:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

Φ - финансовата оценка на оценяваната оферта.

Полученият резултат от техническото оценяване на предложението на участника е **50.00 т.**, а полученият резултат от финансовото оценяване на предложението – **50.00 т.**

Като съобрази получените резултати, Комисията постави обща оценка на офертата от **100.00 точки.**

2. Оферта от „Гърков Консулт”ЕООД гр. София – вх. № 2436/07.05.2015 г., 09,43 ч:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника според техническата и финансовата оценка, като общият сбор се формира, като:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

Φ - финансовата оценка на оценяваната оферта.

Полученият резултат от техническото оценяване на предложението на участника е **26.67 т.**, а полученият резултат от финансовото оценяване на предложението – **42.81 т.**

Като съобрази получените резултати, Комисията постави обща оценка на офертата от **69.48 точки.**

3. Оферта от „Транс Ко 04” ЕООД гр. София – вх. № 2439/07.05.2015 г., 10,48ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника според техническата и финансовата оценка, като общият сбор се формира, като:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

Φ - финансовата оценка на оценяваната оферта.

Полученият резултат от техническото оценяване на предложението на участника е **22.00 т.**, а полученият резултат от финансовото оценяване на предложението – **44.59 т.**

Като съобрази получените резултати, Комисията постави обща оценка на офертата от **66.59 точки.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Оферта от „Лукс Доорс ” ЕООД гр. Варна – вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника според техническата и финансовата оценка, като общият сбор се формира, като:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

Φ - финансовата оценка на оценяваната оферта.

Полученият резултат от техническото оценяване на предложението на участника е **50.00 т.**, а полученият резултат от финансовото оценяване на предложението – **47.70 т.**

Като съобрази получените резултати, Комисията постави обща оценка на офертата от **97.70 точки.**

2. Оферта от „Лаборбио” ООД гр. София – вх. № 2434/07.05.2015 г., 09,39 ч.:

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника според техническата и финансовата оценка, като общият сбор се формира, като:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

\Phi - финансовата оценка на оценяваната оферта.

Полученият резултат от техническото оценяване на предложението на участника е **4.62 т.**, а полученият резултат от финансовото оценяване на предложението – **44.91 т.**

Като съобрази получените резултати, Комисията постави обща оценка на офертата от **49.53 точки.**

3. Оферта от „Кан Учтехспорт България” ООД гр. Ямбол – вх. № 2455/07.05.2015 г., 15.29 ч.

❖ Комисията извърши изчисления на предложението на участника според техническата и финансовата оценка, като общият сбор се формира, като:

$$O = T + \Phi, \text{ където:}$$

O - общата оценка на оценяваната оферта.

T - техническата оценка на оценяваната оферта.

\Phi - финансовата оценка на оценяваната оферта.

Полученият резултат от техническото оценяване на предложението на участника е **8.75 т.**, а полученият резултат от финансовото оценяване на предложението – **50.00 т.**

Като съобрази получените резултати, Комисията постави обща оценка на офертата от **58.75 точки.**

Като взе предвид получените резултати от оценяването, на основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, Комисията извърши КЛАСИРАНЕ на допуснатите до разглеждане и оценка оферти в Откритата процедура, както следва:

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

• **ПЪРВО МЯСТО:**

- „ЛУКС ДООРС” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.

• **ВТОРО МЯСТО:**

- „ГЪРКОВ КОНСУЛТ” ЕООД гр.София с Оферта, вх. № 2436/07.05.2015 г., 09,43 ч.

• **ТРЕТО МЯСТО:**

- „ТРАНС КО 04” ЕООД гр. София с Оферта, вх. №2439/07.05.2015 г., 10,48 ч.

ПО БОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

• **ПЪРВО МЯСТО:**

- „ЛУКС ДООРС” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.

• **ВТОРО МЯСТО:**

- „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД гр.Ямбол с Оферта, вх. № 2455/07.05.2015 год. 15,29ч.;

• **ТРЕТО МЯСТО:**

- „ЛАБОРБИО” ООД гр. София с Оферта, вх. № 2434/07.05.2015 г., 09,39 ч.

Въз основа на направените констатации от работата на Комисията по отваряне, разглеждане и оценка на офертите в настоящата Открита процедура, Комисията единодушно прие следните РЕШЕНИЯ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

- **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изработка, доставка и монтаж на оборудване за обзавеждане за нуждите на Национален център за професионално развитие и компетентност „Америка за България“ в УПИ I-3, кв. 8 на Тракийски университет гр. Стара Загора”* с участника, класиран на Първо място ПО **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ЛУКС ДООРС ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

- **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изработка, доставка и монтаж на оборудване за обзавеждане за нуждите на Национален център за професионално развитие и компетентност „Америка за България“ в УПИ I-3, кв. 8 на Тракийски университет гр. Стара Загора”* с участника, класиран на Първо място ПО **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ЛУКС ДООРС ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.**

С извършване на горните действия, Комисията приключи своята работа и заседанието бе закрито.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на Комисията:

Председател:

Заличена информация

на основание чл.22б,

Членове:

алЗ от ЗОП във връзка

с чл. 23 от ЗЗЛД