

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 11.03.2015 г., в 10.00 часа, в сградата на Медицински Факултет към Тракийски университет гр.Стара Загора, Комисия, назначена със Заповед № 86 от 22.01.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, проведе заседание по отваряне на оферти, депозирани за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка на тестове, китове, реактиви и консумативи и медицински консумативи за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – Стара Загора"**, открита с Решение № 2761 от 12.12.2014 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Комисията е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Проф. Татяна Влайкова – д.б. – отговорник секция Биохимия МФ при Тракийски университет гр. Стара Загора;

ЧЛЕНОВЕ:

1. доц. Люба Митева - д.б.- Катедра "Молекулярна биология, имунология и медицинска генетика" при Тракийски университет гр. Стара Загора;
2. д-р Хубавина Дженева – гл. ас.;
3. Весела Янчева – организатор;
4. Дамян Петров – катедра СМ;
5. Страхил Илиев – главен експерт обществени поръчки;
6. адв. Зоя Колева – юрист;

Комисията констатира, че съгласно Обявлението за обществена поръчка Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по три показателя:

- Предложена цена по отделна позиция
- Срок на годност в дни
- Срок на доставка в календарни дни

Комисията пристъпи към анализ на предложенията на участниците по отделните показатели (без показателя „Предлагана цена“), подлежащи на оценка и проверка за наличието на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Предложенията на всички участници по отделните показатели се нанесоха в нарочна таблица. При извършения анализ на предложенията по отделните обособени позиции се установи следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 – Реактиви за стандартна PCR

По показател **„срок на доставка“** предложението на участника **„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“** ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

По показател **„срок на годност“** предложението на участника **„ФОТ“** ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 – Реактиви за полимеразна количествена полимеразна реакция в реално време

По показател **„срок на доставка“** предложението на участника **„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“** ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

По показател **„срок на годност“** предложенията на участниците **„ХИМТЕКС“** ЕООД, гр. Димитровград и **„БИОМЕД ФЮЧАР“** ЕООД гр. София са с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 – Китове за определяне в серум на цитокини

По показател **„срок на доставка“** предложението на участника „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

По показател **„срок на годност“** предложенията на участниците „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София и „ФОТ“ ООД, гр. София са с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 – ELIZA китове за автоантитела

По показател **„срок на доставка“** предложението на участника „ДАНС ФАРМА“ ООД гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

По показател **„срок на годност“** предложенията на участниците „ДАНС ФАРМА“ ООД гр. София и „ЕЛТА 90М“ ООД, гр. София са с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33 – ELIZA китове за антигени от плъх

По показател **„срок на доставка“** предложението на участника „ДАНС ФАРМА“ ООД гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

По показател **„срок на годност“** предложението на участника „ЕЛТА 90М“ ООД, гр. София е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател.

Предвид направените констатации, Комисията единодушно прие следните РЕШЕНИЯ :

1. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да се изискат подробни писмени обосновки от следните участниците, подали оферти за участие в процедурата, както следва:

- **„ЕЛТА 90М“ ООД, гр. София:**
 - относно предложения **„срок на годност“** за Обособена позиция № 22 и Обособена позиция № 33.
- **„ХИМТЕКС“ ЕООД, гр. Димитровград:**
 - относно предложения **„срок на годност“** за Обособена позиция № 9.
- **„АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София:**
 - относно предложения **„срок на доставка“** за Обособена позиция № 8, Обособена позиция № 9 и Обособена позиция № 14.
 - относно предложения **„срок на годност“** за Обособена позиция № 14.
- **„ФОТ“ ООД, гр. София:**
 - относно предложения **„срок на годност“** за Обособена позиция № 8 и Обособена позиция № 14.
- **„ДАНС ФАРМА“ ООД гр. София:**
 - относно предложения **„срок на доставка“** за Обособена позиция № 22 и Обособена позиция № 33.
 - относно предложения **„срок на годност“** за Обособена позиция № 22.
- **„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД гр. София:**
 - относно предложения **„срок на годност“** за Обособена позиция № 9.

2. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията определя срок от **3 (три) работни дни** от уведомяването, участниците да представят писмените обосновки относно предложенията по посочените показатели, подлежащи на оценка.

3. Участниците да се уведомят писмено за приетите решения относно приложението на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

4. След изтичането на срока по Точка 2, Председателят на Комисията да уведоми останалите членове за насрочване на заседание и извършване на следващите се действия по провеждане и приключване на настоящата процедура.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Проф. Татяна Влайкова –

ЧЛЕНОВЕ:

1. доц. Люба Митева –
2. д-р Хубавина Дженева –
3. Весела Янчева –
4. Дамян Петров –
5. Страхил Илиев –
6. адв. Зоя Колева –

**Заличена
информация на
основание чл. 22б,
ал.3 от ЗОП във
връзка с чл.23 от
ЗЗЛД**