

Изм. № Е-31-00-037458

Дата: 24.07.2015 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Тракийски университет
Адрес	гр. Стара Загора, Студентски град
Партиден номер в РОП	00373

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0 0 3 7 3      2 0 1 5      0 0 0 9
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Предмет на поръчката е необходимостта от проектанска услуга за изменение на одобрен инвестиционен проект за изграждане на обект: „Учебно – битов комплекс – ВИЗВМ- гр. Стара Загора“, подобект „Библиотека“ с намерение за актуализация на проекта чрез придобиване на многофункционалност на проектираната сграда.

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на

административен акт.

## **2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 1536 от 13.07.2014 г. на и.д. ректор на Тракийски университет, гр. Стара Загора за откриване на процедура на договаряне без обявление, покана и доказателства за нейното откриване.

В подкрепа на изложените мотиви са представени следните доказателства:

-доклад от доц. Добри Янков, относно стартиране на процедура за препроектиране на бивша Централна студентска библиотека в Академичен информационен център;

-протокол № 162/21.04.2015 г. от заседание на ректорският съвет, относно изготвяне на проект по ОП „Региони в растеж“ за финансиране на довършване на строителството и обзавеждането на Академичен информационен център в Студентски град на Тракийския университет.

В поле V.2) на решението е записано, че поканата за участие в процедурата се изпраща до „Главпроект-К“ ЕООД, гр. София.

## **3. Изводи**

От мотивите за избор на процедурата става ясно, че настоящата поръчка е за изменение на инвестиционен проект за изграждане на „Учебно – битов комплекс – ВИЗВМ – гр. Стара Загора“, подобект „Библиотека“. Възложителят твърди, че в качеството си на проектант на горепосоченият проект, инж. Димитър Имаретски се явява носител на авторското право по смисъла на чл. 12, ал. 1 и ал. 2 от Закона за авторското право и сродните му права, включително на изключителното право на използване чрез преработване на създаденото от него произведение по смисъла чл. 18, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 8 от ЗАПСП. Възложителят посочва, че горепосочените обстоятелства, дават основание да бъде приложена нормата на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Не са представени доказателства, които да потвърждават, че инж. Димитър Имаретски е изготвил горепосоченият проект.

От мотивите посочени в решението за откриване на процедурата и представените доказателства не става ясно, защо за участие в процедурата се кани „Главпроект-К“ ЕООД, а не инж. Д. Имаретски, за който възложителят твърди, че е проектант на инвестиционен проект за изграждане на „Учебно – битов комплекс – ВИЗВМ – гр. Стара Загора“, подобект „Библиотека“.

Предвид гореизложеното, изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и приложените доказателства са недостатъчни, за да обосноват прилагането на избраното правно основание.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен.



Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

---

**\*Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП