

ПРОТОКОЛ № 2

на Комисията за отваряне, разглеждане и оценка на офертите в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Доставка и гаранционна поддръжка на оборудване на лаборатория за анализ на храни в направление «Хранителни технологии» за нуждите на Факултет „ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ” - ЯМБОЛ при Тракийски университет гр. Стара Загора»

Днес, 10.12.2015 г., в 10.30 часа, в сградата на Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, Блок 2, VI етаж, Зала № 630 се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 2264/22.10.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, за разглеждане на оферти, депозирани за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: «**Доставка и гаранционна поддръжка на оборудване на лаборатория за анализ на храни в направление «Хранителни технологии» за нуждите на Факултет „ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ” – ЯМБОЛ при Тракийски университет гр. Стара Загора**», открита с Решение № 1881 от 11.09.2015 г. на Ректора на Тракийски университет.

Комисията е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. Красимира Добрева – Катедра „Хранителни технологии” на Факултет „ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ” - ЯМБОЛ;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Доц. Митко Петев – Катедра „Хранителни технологии” на Факултет „ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ” - ЯМБОЛ;
2. Мария Николова – Гл. счетоводител на ФТТ-Ямбол;
3. Страхил Илиев – Гл.експерт обществени поръчки;
4. Адв. Зоя Колева – юрист;

Председателят на Комисията съобщи, че в настоящото закрито заседание ще се разгледат допълнително представените документи във връзка с констатираните в Протокол № 1 липсващи документи и несъответствия на офертите на участниците с критериите за подбор, както и ще бъдат разгледани и оценени техническите оферти на допуснатите участници.

I. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП

Комисията установи, че Протокол № 1 с констатациите по чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП е изпратен до участниците в процедурата – ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ гр. София и „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна.

В срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, в деловодството на Университета са постъпили допълнителни документи от **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна**, както следва:

- ❖ Писмо с вх. № 5223/20.11.2015 г. по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.
- ❖ Писмо с вх. № 5222/20.11.2015 г. по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.

След като се запозна с постъпилите писма и допълнително представените от участника документи, Комисията направи следните изводи:

1. В плика на допълнителните документи по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**, представени от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна, се съдържат:
 - Образец № 11 от Документацията за участие; Нотариален акт за собственост на офис/сервизна база; Копия от дипломи за висше образование; Копия от регистрационни талони за МПС.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 1 несъответствия на офертата, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

- Представените от участника документи в Плик № 1 са в съответствие с поставените от Възложителя изисквания и офертата на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** отговаря на изискванията за подбор.

2. В плика на допълнителните документи по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**, представени от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна, се съдържат:

➤ Образец № 11 от Документацията за участие; Нотариален акт за собственост на офис/сервизна база; Копия от дипломи за висше образование; Копия от регистрационни талони за МПС.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 1 несъответствия на офертата, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

- Представените от участника документи в Плик № 1 са в съответствие с поставените от Възложителя изисквания и офертата на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** отговаря на изискванията за подбор.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците, съдържащи се в Плик № 2.

В съответствие с нормата на чл. 68, ал. 10, изр. последно от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на следните участници, подали оферти в Откритата процедура, а именно:

1. ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ гр. София – Оферта, вх. № 4628/20.10.2015 г., 13,00 ч. по **Обособени позиции № 1, № 2 и № 3.**

2. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна – Оферта, вх. № 4703/21.10.2015 г., 10,29 ч. по **Обособени позиции № 1 и № 2.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 –

„Доставка на Влагоанализатолна везна с диапазон 50-160 °С“

1. Оферта, вх. № 4628/20.10.2015 г., 13,00 ч. от ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ гр. София:

Участникът е направил следните предложения:

- Срок на доставка – **3 (три) работни дни;**
- Време за въвеждане в експлоатация – **1 (един) работен ден;**
- Гаранционен срок – **24 (двадесет и четири) месеца;**

Участникът е представил спецификация, съдържаща в явен вид основните технически параметри на предлаганото оборудване.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание.

2. Оферта, вх. № 4703/21.10.2015 г., 10,29 ч. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна:

Участникът е направил следните предложения:

- Срок на доставка – **18 (осемнадесет) календарни дни;**
- Време за въвеждане в експлоатация – **1 (един) календарен ден;**
- Гаранционен срок – **12 (дванадесет) месеца;**

Комисията констатира, че участникът е предложил доставка на влагоанализираща везна с капацитет от **50 g**, а в Техническото задание на Възложителя е залегнало изискването за капацитет от **60 g**. Комисията намира, че с направеното предложение от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна за изпълнение на поръчката по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**, Техническото задание не е спазено относно посочения показател – „капацитет“ на влагоанализиращата везна и в тази

част офертата на участника не съответства на предварително обявените условия.

Като взе предвид горната констатация, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

- **НЕ ДОПУСКА** до по – нататъшно участие в процедурата и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да отстрани от участие **Оферта с вх. № 4703/21.10.2015 г., 10,29 ч. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.** поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 –

„Доставка на Муфелна пещ – до 1100 °С“

1. Оферта, вх. № 4628/20.10.2015 г., 13,00 ч. от ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ гр. София:

Участникът е направил следните предложения:

- Срок на доставка – **3 (три) работни дни;**
- Време за въвеждане в експлоатация – **1 (един) работен ден;**
- Гаранционен срок – **24 (двадесет и четири) месеца;**

Участникът е представил спецификация, съдържаща в явен вид основните технически параметри на предлаганото оборудване.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание.

2. Оферта, вх. № 4703/21.10.2015 г., 10,29 ч. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна:

Участникът е направил следните предложения:

- Срок на доставка – **18 (осемнадесет) календарни дни;**
- Време за въвеждане в експлоатация – **1 (един) календарен ден;**
- Гаранционен срок – **12 (дванадесет) месеца;**

Участникът е представил спецификация, съдържаща в явен вид основните технически параметри на предлаганото оборудване.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 –

„Доставка на Сушилня – 35-250 °С /обем 65 л./“

1. Оферта, вх. № 4628/20.10.2015 г. 13,00 ч. от ЕТ „Валерус – Валери Русинов“ гр. София:

Участникът е направил следните предложения:

- Срок на доставка – **3 (три) работни дни;**
- Време за въвеждане в експлоатация – **1 (един) работен ден;**
- Гаранционен срок – **24 (двадесет и четири) месеца;**

Участникът е представил спецификация, съдържаща в явен вид основните технически параметри на предлаганото оборудване.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на Възложителя, посочени в Техническото задание.

Като взе предвид горните констатации, Комисията единодушно прие следните РЕШЕНИЯ:

1. Насрочва следващото заседание за 15.12.2015 г. (вторник), от 12.00 часа за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, съдържащи се в Плик № 3 – „Предлагана цена“. Заседанието ще се проведе в сградата на Тракийски университет – гр. Стара Загора, Студентски град, Ректорат, етаж II, Заседателна зала.

2. Настоящото решение да се публикува в Профила на купувача по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на Комисията.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕ

*Заличена информация на
основание чл.22б, ал.3 от
ЗОП във връзка с чл.23
от ЗЗЛД*

ЧЛЕНОВЕ:

*Заличена информация на
основание чл.22б, ал.3 от
ЗОП във връзка с чл.23
от ЗЗЛД*