	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 1 от 30

РЕШЕНИЕ

№ 1076 от 26 - 04 - 2016 г.


На основание чл. 38 във връзка с чл. 73, ал. 1 и ал. 2 във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), във връзка с Решение № 2448 от 06.11.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора и Решение за промяна № 2549 от 20.11.2015 г. за обявяване на Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора”** и като взех предвид Протокол № 1 от 07.12.2015 г., Протокол № 2 от 12.02.2016 г., Протокол № 3 от 26.02.2016 г., Протокол № 4 от 21.03.2016 г. и Протокол с вх. № 2105 от 22.04.2016 г. на Комисия, назначена със Заповед № 2724 от 07.12.2015 г. на Ректора на Тракийски Университет гр. Стара Загора и резултатите от извършеното отваряне, разглеждане и класиране на допуснатите до участие оферти в процедурата

РЕШИХ

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие в Откритата процедура следните оферти със следните мотиви:

I.1. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Лабораторен инкубатор (термостатна камера)”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 2 от 30

гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

1.2. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5464/04.12.2015 г., 10.08 ч. от „СОФЛАБ“ ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „Лабораторна филтрираща система за микробиологично изследване на вода“**, поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:


Участникът е посочил в офертата си срок на доставка – **„до 5 (пет) седмици“**, което се равнява на **„35 (тридесет и пет) календарни дни“** и което предложение не е съобразено с поставеното от Възложителя изискване за максимален срок за доставка до **20 (двадесет) календарни дни** от подписване на договора. С направеното предложение от „СОФЛАБ“ ООД гр. София ПО **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4** за срок на доставка **„до 5 седмици“**, участникът не е спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата“, Точка 12.8 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 3 от 30

I.3. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7: „Рефрактометър тип Abbe”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7** не отговаря

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 4 от 30


на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.4. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5464/04.12.2015 г., 10.08 ч. от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7: „Рефрактометър тип Abbe”**, поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Участникът е посочил в офертата си срок на доставка – **„до 5 (пет) седмици”**, което се равнява на **„35 (тридесет и пет) календарни дни”** и което предложение не е съобразено с поставеното от Възложителя изискване за максимален срок за доставка до **20 (двадесет) календарни дни** от подписване на договора. С направеното предложение от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 за срок на доставка **„до 5 седмици”**, участникът не е спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.8 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

I.5. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9: „Лабораторен Вортекс”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 5 от 30

гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.6. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17: „Инкубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 6 от 30

е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.7. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5464/04.12.2015 г., 10.08 ч. от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17: „Инкубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория”**, поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Участникът е посочил в офертата си срок на доставка – **„до 5 (пет) седмици”**, което се равнява на **„35 (тридесет и пет) календарни дни”** и което предложение не е съобразено с поставеното от Възложителя изискване за максимален срок за доставка до **20 (двадесет) календарни дни** от подписване на договора. С направеното предложение от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17** за срок на доставка **„до 5 седмици”**, участникът не е


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 7 от 30

спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.8 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

I.8. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22: „Центрофуга – хладилна”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 8 от 30


документи от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.9. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5464/04.12.2015 г., 10.08 ч. от „СОФЛАБ“ ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23: „Аналитична везна“**, поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Участникът е посочил в офертата си срок на доставка – **„до 5 (пет) седмици“**, което се равнява на **„35 (тридесет и пет) календарни дни“** и което предложение не е съобразено с поставеното от Възложителя изискване за максимален срок за доставка до **20 (двадесет) календарни дни** от подписване на договора. С направеното предложение от „СОФЛАБ“ ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 за срок на доставка **„до 5 седмици“**, участникът не е спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата“, Точка 12.8 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

I.10. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24: „Мини спин центрофуга“**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 9 от 30

да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.11. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27: „Биоспектрометър кинетичен”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола)


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 10 от 30

относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирила, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирила също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирила, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.12. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5464/04.12.2015 г., 10.08 ч. от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28: „Центрофуга без ротор за Епендорф епруветки”**, поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Участникът е посочил в офертата си срок на доставка – **„до 5 (пет) седмици”**, което се равнява на **„35 (тридесет и пет) календарни дни”** и което предложение не е съобразено с поставеното от Възложителя изискване за максимален срок за доставка до **20 (двадесет) календарни дни** от подписване на


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 11 от 30

договора. С направеното предложение от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28 за срок на доставка „**до 5 седмици**”, участникът не е спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.8 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

I.13. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29: „Сух термоблок”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците” от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г.**


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 12 от 30

(понеделник – работен ден). Комисията е констатирила, че в определения срок – от **02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.14. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5481/ 04.12.2015 г., 15.44 ч. от ДЗЗД „ВЕТЛАБ-НОВА ГРУП 2” гр. Русе ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38: „ELISA Reader (ридер)”**, поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

В настоящата Открита процедура Възложителят е поставил минимални изисквания за изпълнение на поръчката, като е залегнало изискването за максимален срок за доставка и срок за въвеждане в експлоатация на апаратурата в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12 „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците”, Точка 12.9: *„Участниците следва да гарантират с декларация, че срокът за въвеждане в експлоатация на предлаганата техника е не по – голям от 10 (десет) календарни дни от датата на доставка. Попълва се в Техническата оферта – Приложение № 4”*. Комисията е констатирила, че участникът е посочил в офертата си срок за въвеждане в експлоатация на техниката – **„веднага”**. Комисията е приела, че участникът не е направил предложение за изпълнение на поръчката по посочения показател и на практика липсва конкретен времеви измерител, в който участникът следва да изпълни задължението си за въвеждане в експлоатация на предлагания в офертата апарат. С посочения в офертата на ДЗЗД „ВЕТЛАБ-НОВА ГРУП 2” гр. Русе ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38 срок за въвеждане в експлоатация – **„веднага**, участникът не е спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата”, Точка 12.9 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

I.15. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч. от „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39: „Универсална сушилня”**, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП


	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 13 от 30

(посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата“, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците“ от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.


I.16. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1, във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, с вх. №**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 14 от 30

5474/04.12.2015 г., 10.57 ч. от „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39: „Универсална сушилна”, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта, Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Писмо, изх. № 623/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна на 01.02.2016 г. Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника. В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (т. 14.1 и т. 14.2 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39. По – конкретно, Комисията е констатирала, че в офертата на участника не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет по горесцитираната Обособена позиция, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Наред с това, Комисията е констатирала, че участникът не е представил документ (вносна бележка или оригинал на банкова гаранция), който да удостоверява внасянето на определената от Възложителя гаранция за участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна, срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти. Определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията е констатирала, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39 и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията е приела, че с посоченото офертата на този участник по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39 не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

I.17. На основание чл. 73, ал. 2, чл. 72, ал. 1 т. 2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.), **ОТСТРАНЯВАМ** от участие **Оферта, вх. № 5464/04.12.2015 г., 10.08 ч. от „СОФЛАБ” ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39: „Универсална сушилна”,** поради това че офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. По – конкретно, в хода на работата си по разглеждане на подадената оферта,

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 15 от 30

Комисията е направила следните констатации, които възприемам изцяло, а именно:

Участникът е посочил в офертата си срок на доставка – **„до 5 (пет) седмици“**, което се равнява на **„35 (тридесет и пет) календарни дни“** и което предложение не е съобразено с поставеното от Възложителя изискване за максимален срок за доставка до **20 (двадесет) календарни дни** от подписване на договора. С направеното предложение от „СОФЛАБ“ ООД гр. София ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39 за срок на доставка **„до 5 седмици“**, участникът не е спазил поставеното от Възложителя изискване в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата“, Точка 12.8 от Документацията за участие и офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

II. ОБЯВЯВАМ класация на участниците в проведената Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“** ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

„Полуавтоматичен апарат на Келдал“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЛАБТЕХ“ ЕООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **9 590.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „МАРВЕЛ“ ООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5473/04.12.2015 г., 10.56 ч., с предлагана цена от **9 690.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ“ гр. София с Оферта, вх. № 5458/04.12.2015 г., 08,46 ч., с предлагана цена от **10 300.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **10 500.00 лв. без ДДС.**

5. ПЕТО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **16 106.80 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

„Лабораторен инкубатор (термостатна камера)“


1. ПЪРВО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **1 860.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5474/ 04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **1 900.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 16 от 30

- „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **1 950.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **3 200.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

„Лабораторна филтрираща система за микробиологично изследване на вода”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ФОТ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **1 650.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

„Лабораторна камина”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „МАРВЕЛ” ООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5473/04.12.2015 г., 10.56 ч., с предлагана цена от **5 400.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:

„Рефрактометър тип Abbe”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ФОТ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **1 745.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **1 750.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:

„Лабораторен Вортекс”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **338.61 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **369.60 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **370.00 лв. без ДДС.**


4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „ФОТ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **375.00 лв. без ДДС.**

5. ПЕТО МЯСТО:

- „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **409.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа Заповед		Страница: 17 от 30

„Ветеринарен тонометър“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **5 515.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13:

„Ветеринарен аудиометър“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- ЕТ „БИОМЕД – НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ“ гр. София с Оферта, вх. № 5468/04.12.2015 г., 10.24 ч., с предлагана цена от **8 000.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14:

„UV-VIS Спектрофотометър“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **6 576.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ЛАБКО“ ЕООД гр. София с Оферта, вх. № 5425/03.12.2015 г., 09.51 ч., с предлагана цена от **6 666.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „ФОТ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **6 670.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „БИОСИСТЕМИ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **12 000.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15:

„Учебен микроскоп – 6 броя“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД гр. София с Оферта, вх. № 5470/04.12.2015 г., 10.29 ч., с предлагана цена от **1 634.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **1 800.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:


- „ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5469/04.12.2015 г., 10.28 ч., с предлагана цена от **2 384.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16:

„Инвертен микроскоп“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 5469/04.12.2015 г., 10.28 ч., с предлагана цена от **3 312.00 лв. без ДДС.**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа Заповед		Страница: 18 от 30

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17:

„Инкубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „БИОТЕХЛАБ” ООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5463/04.12.2015 г., 10.06 ч., с предлагана цена от **2 190.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **2 400.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5474/04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **2 500.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **3 970.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18:

„Инвертен микроскоп “

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **10 500.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19:

„Компютъризирана система за анализ на семенна течност от животни - CASA (Computer Assisted Sperm Analysis) system”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5474/04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **12 500.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **24 680.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20:

„Ендоскоп-твърд”

1. ПЪРВО МЯСТО:


- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **1 725.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21:

„Автоматичен линеен оцветител за хистологични препарати “

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **9 448.00 лв. без ДДС.**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 19 от 30

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22:

„Центрофуга – хладилна”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **6 098.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „БИОТЕХЛАБ” ООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5463/04.12.2015 г., 10.06 ч., с предлагана цена от **7 200.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5474/04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **7 600.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **7 690.00 лв. без ДДС.**

5. ПЕТО МЯСТО:

- „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **12 722.10 лв. без ДДС.**

6. ШЕСТО МЯСТО:

- „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **15 286.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23:

„Аналитична везна”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” гр. София с Оферта, вх. № 5458/04.12.2015 г., 08,46 ч., с предлагана цена от **1 500.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД гр. София с Оферта, вх. № 5470/04.12.2015 г., 10.29 ч., с предлагана цена от **1 578.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **1 730.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **1 870.00 лв. без ДДС.**

5. ПЕТО МЯСТО:


- „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **3 008.53 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24:

„Мини спин центрофуга”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **1 170.19 лв. без ДДС.**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 20 от 30

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **2 241.67 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „ФОТ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **2 250.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **2 778.00 лв. без ДДС.**

5. ПЕТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **5 690.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25:

„Автоклав”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **6 670.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5474/ 04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **7 490.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „БИОТЕХЛАБ” ООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5463/04.12.2015 г., 10.06 ч., с предлагана цена от **7 900.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **14 300.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26:

„Термостат (инкубатор)”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **1 925.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „БИОТЕХЛАБ” ООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5463/04.12.2015 г., 10.06 ч., с предлагана цена от **2 200.00 лв. без ДДС.**


2. ВТОРО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5474/ 04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **2 200.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **2 230.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 21 от 30

- **„АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **2 434.96 лв. без ДДС.**

5. ПЕТО МЯСТО:

- **„БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **4 000.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27:

„Биоспектрометър кинетичен”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **16 090.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- **„БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **19 419.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28:

„Центрофуга без ротор за Епендорф епруветки”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **3 260.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29:

„Сух термоблок”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- **„БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **1 125.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- **„АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **1 368.49 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- **„ФОТ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **1 458.00 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **1 620.00 лв. без ДДС.**


ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30:

„Биокулярен микроскоп с дигитална глава”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- **„ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив** с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **2 725.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 22 от 30

- „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5469/04.12.2015 г., 10.28 ч., с предлагана цена от **2 798.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32:

„Термостат Инкубатор CO₂”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна с 1. Оферта, вх. № 5474/ 04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **7 800.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **11 700.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34:

„Флуоресцентен микроскоп с цифрова камера “

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **29 160.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35:

„Портативен рентгенов апарат“

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **13 490.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ЛИДЕКС-2000” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5445/03.12.2015 г., 13.56 ч., с предлагана цена от **16 980.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „ТОМЕД” ООД гр. Стара Загора с Оферта, вх. № 5475/04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от **19 500.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36:

„Центрофуга”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **843.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:


- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **2 780.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37:

„Дигитална водна баня”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ФОТ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **1 550.00 лв. без ДДС.**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа Заповед		Страница: 23 от 30

2. ВТОРО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **1 820.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38:

„ELISA Reader (ридер)”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **11 970.00 лв. без ДДС.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39:

„Универсална сушилна”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **1 560.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „ФОТ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от **1 850.00 лв. без ДДС.**

2. ВТОРО МЯСТО:

- „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от **1 850.00 лв. без ДДС.**

3. ТРЕТО МЯСТО:

- „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от **2 496.81 лв. без ДДС.**

4. ЧЕТВЪРТО МЯСТО:

- „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от **5 200.00 лв. без ДДС.**


ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40:

„Водна баня”

1. ПЪРВО МЯСТО:

- „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от **853.00 лв. без ДДС.**

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Полуавтоматичен апарат на Келдал” – „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив** с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от **9 590.00 лв. без ДДС.**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 24 от 30

IV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Лабораторен инкубатор (термостатна камера)” - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от 1 860.00 лв. без ДДС.


V. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „Лабораторна филтрираща система за микробиологично изследване на вода” - „ФОТ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от 1 650.00 лв. без ДДС.

VI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: „Лабораторна камина” - „МАРВЕЛ” ООД гр. Пловдив** с Оферта, вх. № 5473/04.12.2015 г., 10.56 ч., с предлагана цена от 5 400.00 лв. без ДДС.

VII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7: „Рефрактометър тип Abbe” - „ФОТ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от 1 745.00 лв. без ДДС.

VIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9: „Лабораторен Вортекс” - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от 338.61 лв. без ДДС.

IX. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 25 от 30

за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12: „Ветеринарен тонометър” - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 5 515.00 лв. без ДДС.


X. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13: „Ветеринарен аудиометър” - ЕТ „БИОМЕД - НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ” гр. София** с Оферта, вх. № 5468/ 04.12.2015 г., 10.24 ч., с предлагана цена от 8 000.00 лв. без ДДС.

XI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14: „UV-VIS Спектрофотометър” - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 6 576.00 лв. без ДДС.

XII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15: „Учебен микроскоп - 6 броя” - „БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД гр. София** с Оферта, вх. № 5470/04.12.2015 г., 10.29 ч., с предлагана цена от 1 634.00 лв. без ДДС.

XIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16: „Инвертен микроскоп” - „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5469/04.12.2015 г., 10.28 ч., с предлагана цена от 3 312.00 лв. без ДДС.

XIV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17: „Инкубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория” - „БИОТЕХЛАБ” ООД гр. Пловдив** с Оферта, вх. № 5463/04.12.2015 г., 10.06 ч., с предлагана цена от 2 190.00 лв. без ДДС.

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 26 от 30


XV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18: „Инвертен микроскоп” – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от 10 500.00 лв. без ДДС.

XVI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19: „Компютъризирана система за анализ на семенна течност от животни - CASA (Computer Assisted Sperm Analysis) system” – „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5474/ 04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от 12 500.00 лв. без ДДС.

XVII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20: „Ендоскоп-твърд” – „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 1 725.00 лв. без ДДС.

XVIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21: „Автоматичен линеен оцветител за хистологични препарати” – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от 9 448.00 лв. без ДДС.

XIX. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22: „Центрофуга – хладилна” – „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 6 098.00 лв. без ДДС.

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 27 от 30

XX. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23: „Аналитична везна” - ЕТ „ВАЛЕРУС - ВАЛЕРИ РУСИНОВ” гр. София** с Оферта, вх. № 5458/04.12.2015 г., 08,46 ч., с предлагана цена от 1 500.00 лв. без ДДС.


XXI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24: „Мини спин центрофуга” - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5467/04.12.2015 г., 10.22 ч., с предлагана цена от 1 170.19 лв. без ДДС.

XXII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25: „Автоклав” - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 6 670.00 лв. без ДДС.

XXIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26: „Термостат (инкубатор)” - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 1 925.00 лв. без ДДС.

XXIV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27: „Биоспектрометър кинетичен” - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 16 090.00 лв. без ДДС.

XXV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28: „Центрофуга без ротор за Епендорф епруветки” - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ”**

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа Заповед		Страница: 28 от 30

ООД гр. София с Оферта, вх. № 5477/ 04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от 3 260.00 лв. без ДДС.

XXVI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29: „Центрофуга Сух термоблок” - „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5476/04.12.2015 г., 11.35 ч., с предлагана цена от 1 125.00 лв. без ДДС.

XXVII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30: „Биокулярен микроскоп с дигитална глава” - „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив** с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от 2 725.00 лв. без ДДС.

XXVIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32: „Термостат Инкубатор CO₂” - „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5474/ 04.12.2015 г., 10.57 ч., с предлагана цена от 7 800.00 лв. без ДДС.


XXIX. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34: „Флуоресцентен микроскоп с цифрова камера” - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от 29 160.00 лв. без ДДС.

XXX. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35: „Портативен рентгенов апарат” - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 13 490.00 лв. без ДДС.

XXXI. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет:

Актуална версия на типовата бланка за този документ може да бъде изтеглена на адрес:

www.unisz-iso.org

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 29 от 30

“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36: „Центрофуга” – „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 843.00 лв. без ДДС.


XXXII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37: „Дигитална водна баня” – „ФОТ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5466/04.12.2015 г., 10,14 ч., с предлагана цена от 1 550.00 лв. без ДДС.

XXXIII. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38: „ELISA Reader (ридер)” – „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** с Оферта, вх. № 5477/04.12.2015 г., 11.36 ч., с предлагана цена от 11 970.00 лв. без ДДС.

XXXIV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39: „Универсална сушилня” – „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив** с Оферта, вх. № 5462/04.12.2015 г., 10.04 ч., с предлагана цена от 1 560.00 лв. без ДДС.

XXXV. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на Първо място в проведената Открита процедура с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40: „Водна баня” – „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна** с Оферта, вх. № 5472/04.12.2015 г., 10.51 ч., с предлагана цена от 853.00 лв. без ДДС.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата и да се публикува в Профила на купувача, съгласно чл. 73, ал. 3 и ал. 4 във връзка с чл. 39, ал. 3 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.).

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 30 от 30

Договорите за възлагане на обществената поръчка по отделните Обособени позиции да се сключат с участниците, определени за изпълнители в сроковете и при спазване на условията по чл. 41 и сл. от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.).

За сключените договори да се изпрати информация до Агенцията по обществени поръчки, съгласно изискванията на чл. 44 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.).

Гаранциите за участие да се освободят при спазване на условията и сроковете по чл. 62 от ЗОП (отм.ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.) във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ-бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04. 2016 г.).

Настоящото решение подлежи на обжалване в 10 – дневен срок от уведомяването пред Комисията за защита на конкуренцията.

Настоящото решение да се доведе до знанието на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР: /пп/ не се чете
(проф. д-мн Иван Въшин)

Вярно с оригинал подписан на хартия!!!