

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 12.02.2016 г., в 13.00 часа, в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 2724/07.12.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, със задача да отвори и разгледа офертите в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка и гаранционна поддръжка на техническо оборудване и апаратура за нуждите на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора”**. Комисията е в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Стоянчев – Ръководител ЦНИЛ при Тракийски университет гр. Стара Загора;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ст. ас. д-р Антон Антонов – старши експерт ЦНИЛ;
2. Ас. д-р Пламен Маруцов – Секция „Епидемиология, инфекциозни болести и превантивна медицина“ при ВМФ на Тракийски университет гр. Стара Загора;
3. Страхил Илиев – главен експерт в Отдел „Обществени поръчки“;
4. Адв. Зоя Колева – юрист.

Председателят съобщи, че в настоящото закрито заседание ще се разгледат допълнително представените документи от участниците във връзка с констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, отразени в Протокол № 1.

I. Председателят на Комисията докладва, че в изпълнение на чл. 68, ал. 8 от ЗОП Протокол № 1 е изпратен до всички участници в процедурата с придружителни писма с обратни разписки, както следва:

- 1. „ЛАБКО” ЕООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 610/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 2. „ЛИДЕКС-2000” ООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 611/28.01.2016 г., получено от участника на **02.02.2016 г.**
- 3. ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” гр. София:**
 - Писмо с изх. № 612/28.01.2016 г., получено от участника на **05.02.2016 г.**
- 4. „ЛАБТЕХ” ЕООД гр. Пловдив:**
 - Писмо с изх. № 613/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 5. „БИОТЕХЛАБ” ООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 614/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 6. „СОФЛАБ” ООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 615/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 7. „ФОТ” ООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 616/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 8. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 617/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 9. ЕТ „БИОМЕД – НИКОЛАЙ ГОЛОМЕХОВ” гр. София:**
 - Писмо с изх. № 618/28.01.2016 г., получено от участника на **30.01.2016 г.**
- 10. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 619/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**
- 11. „БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД гр. София:**
 - Писмо с изх. № 620/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

12. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД гр. Варна:

- Писмо с изх. № 621/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

13. „МАРВЕЛ” ООД гр. Пловдив:

- Писмо с изх. № 622/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

14. „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна:

- Писмо с изх. № 623/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

15. „ТОМЕД” ООД гр. Стара Загора:

- Писмо с изх. № 624/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

16. „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София:

- Писмо с изх. № 625/28.01.2016 г., получено от участника на **02.02.2016 г.**

17. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София:

- Писмо с изх. № 626/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

18. „ДАНС ФАРМА” ЕООД гр. София:

- Писмо с изх. № 627/28.01.2016 г., получено от участника на **01.02.2016 г.**

19. ДЗЗД „ВЕТЛАБ-НОВА ГРУП 2” гр. Русе:

- Писмо с изх. № 628/28.01.2016 г., получено от участника на **03.02.2016 г.**

II. Комисията констатира, че **в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП** – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, в деловодството на Университета **са постъпили допълнителни документи** от следните участници:

1. ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” гр. София:

В деловодството на Университета е получено **Писмо вх. № 763/04.02.2016 г.** със следното съдържание:

- Преводно нареждане за сумата **в общ размер от 19.70 лв.** (деветнадесет лева и седемдесет стотинки), представляваща довносяне на гаранция за участие по Обособена позиция № 1 и № 23.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 1 несъответствия на офертата, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

- Представените от участника документи в Плик № 1 са в съответствие с поставените от Възложителя изисквания и офертата на ЕТ „ВАЛЕРУС – ВАЛЕРИ РУСИНОВ” гр. София отговаря на изискванията за подбор.

2. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД гр. София:

В деловодството на Университета е получено **Писмо вх. № 769/05.02.2016 г.** със следното съдържание:

- Попълнен Образец № 11 с посочване на точния адрес на декларирания в офертата офис и сервизна база, телефон и лице за контакт;
- Приложено заверено копие от Нотариален акт за собственост на посочения в офертата обект.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 1 несъответствия на офертата, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

- Представените от участника документи в Плик № 1 са в съответствие с поставените от Възложителя изисквания и офертата на „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД гр. София отговаря на изискванията за подбор.

3. „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София:

В деловодството на Университета е получено **Писмо вх. № 859/09.02.2016 г.** със следното съдържание:

- Приложено заверено копие от Договор за наем на недвижимия имот, посочен от участника в Образец № 11;
- 4 (четири) броя трудови договори, установяващи правоотношението на посочените в офертата лица с участника.

След разглеждане на допълнително представените от участника документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 1 несъответствия на офертата, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

- **Представените от участника документи в Плик № 1 са в съответствие с поставените от Възложителя изисквания и офертата на „БИОСИСТЕМИ” ООД гр. София отговаря на изискванията за подбор.**

III. Комисията констатира, че **в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП** – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, в деловодството на Университета **не са постъпили допълнителни документи** от следните участници:

1. „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна:

Комисията констатира, че Писмо, изх. № 623/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна на **01.02.2016 г.** Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника.

В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (т. 14.1 и т. 14.2 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39.** По – конкретно, Комисията е констатирала, че в офертата на участника не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет по горесцитираната Обособена позиция, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Наред с това, Комисията е констатирала, че участникът не е представил документ (вносна бележка или оригинал на банкова гаранция), от който да се удостоверява внасянето на определената от Възложителя гаранция за участие по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39.**

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна, **срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден).** Комисията констатира, че в определения срок – **от 02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията счита, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

Като се запозна в цялост с представените от участника документи в Плик № 1 и взе предвид горепосочените констатации, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията единодушно прие следните РЕШЕНИЯ:

- **ДОПУСКА** до по – нататъшно участие в Откритата процедура Оферта, с вх. № 5474/04.12.2015 г., 10.57 ч., подадена от „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА” ООД гр. Варна по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** – „Лабораторен инкубатор (термостатна камера)”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17** – „Икубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19** – „Компютъризирана система за анализ на семенна течност от животни - CASA (Computer Assisted Sperm Analysis) system”; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22** – „Центрофуга - хладилна”; **ОБОСОБЕНА**

ПОЗИЦИЯ № 25 – „Автоклав“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26** – „Термостат (инкубатор)“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32** – „Термостат Инкубатор CO₂“.

- **НЕ ДОПУСКА** до по – нататъшно участие в Откритата процедура Оферта, с вх. № 5474/04.12.2015 г., 10.57 ч., подадена от „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД гр. Варна по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** – „Универсална сушилня“.

- На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, Комисията **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да отстрани от участие Оферта, с вх. № 5474/04.12.2015 г., 10.57 ч., подадена от „ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД гр. Варна по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** – „Универсална сушилня“, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата по посочената Обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

2. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София:

Комисията констатира, че Писмо, изх. № 627/28.01.2016 г. с Протокол № 1, отразяващ констатациите на Комисията по чл. 68, ал. 8 от ЗОП, е получено от участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София на **01.02.2016 г.** Посоченото обстоятелство се установява от обратната разписка към писмото, изпратено до участника.

В Протокол № 1 Комисията подробно е отразила направените констатации (от т. 18.1 до т. 18.3 от Протокола) относно наличието на липсващи документи в Плик № 1 и несъответствия на представената от участника оферта. По – конкретно, Комисията е констатирала, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 11 от Документацията, в който да декларира обстоятелствата, посочени в Раздел II „Изисквания и указания за участие в процедурата“, Точка 12.6. „Изисквания към техническите възможности и квалификация на участниците“ от Документацията за участие, от значение за възможностите на участника за осигуряване на качество на доставката и гаранционно обслужване, както и не е представил изискваните от Възложителя доказателства за тях. На следващо място, участникът е подал оферта за **Обособени позиции № 3, 7, 8, 9, 17, 22, 24, 27, 29, 39**, като в офертата не са декларирани изпълнени доставки със сходен предмет за цитираните Обособени позиции, нито са представени доказателства за спазване на поставеното от Възложителя изискване. Комисията е констатирала също, че участникът не е представил в офертата си попълнен Образец № 9 от Документацията за участие, а именно Декларация за приемане на условията в проекта на договор.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, с Протокол № 1 Комисията е определила за всички участници в Откритата процедура – в това число и за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, **срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, да представят посочените в същия липсващи/нередовни документи и в същия срок да отстранят констатираните несъответствия на подадените оферти.

В конкретния случай, определеният от Комисията срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за участника „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София е изтекъл на **08.02.2016 г. (понеделник – работен ден)**. Комисията констатира, че в определения срок – от **02.02.2016 г. до 08.02.2016 г. включително** не са представени допълнителни документи от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София, с които същият да отстрани констатираните несъответствия на подадената оферта и да представи липсващите/нередовни документи в Плик № 1. Комисията счита, че с посоченото офертата на този участник по **ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 3, № 7, № 8, № 9, № 17, № 22, № 24, № 27, № 29 и № 39** не отговаря на изискванията за подбор и води до несъответствие на офертата с поставените от Възложителя условия.

Като се запозна в цялост с представените от участника документи в Плик № 1 и взе предвид горепосочените констатации, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията единодушно прие следните РЕШЕНИЯ:

- **НЕ ДОПУСКА** до по – нататъшно участие в Откритата процедура Оферта, с вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч., подадена от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** – „Лабораторен инкубатор (термостатна камера)“; **ПО**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 – „Рефрактометър тип Abbe“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8** – „Сериен апарат за екстракция по Сокслет с 6 позиции“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9** – „Лабораторен Вортекс“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17** – „Икубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22** – „Центрофуга - хладилна“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24** – „Мини спин центрофуга“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27** – „Биоспектрометър кинетичен“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29** – „Сух термоблок“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** – „Универсална сушилня“.

- На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 3 във връзка с чл. 68, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, Комисията **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да отстрани от участие Оферта, с вх. № 5480/04.12.2015 г., 15.00 ч., подадена от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД гр. София **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** – „Лабораторен инкубатор (термостатна камера)“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7** – „Рефрактометър тип Abbe“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8** – „Сериен апарат за екстракция по Сокслет с 6 позиции“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9** – „Лабораторен Вортекс“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17** – „Икубатор с естествена циркулация за микробиологична лаборатория“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22** – „Центрофуга - хладилна“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24** – „Мини спин центрофуга“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27** – „Биоспектрометър кинетичен“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29** – „Сух термоблок“; **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39** – „Универсална сушилня“, поради това че участникът не е представил част от необходимите документи и информация по чл. 56 от ЗОП (посочени в Протокол № 1 на Комисията) и офертата по посочените Обособени позиции не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

IV. Като взе предвид горните констатации и извършените действия в днешното заседание, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ: Насрочва следващото заседание за 26.02.2016 г. (петък), от 14.00 часа за разглеждане на представените документи от участниците, съдържащи се в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на Комисията.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ не се чете

(доц. д-р Тодор Стоянчев)

ЧЛЕНОВЕ:

1. /п/ не се чете
(ст.ас. д-р Антон Антонов)

2. /п/ не се чете
(ас. д-р Пламен Маруцов)

3. /п/ не се чете
(Страхил Илиев)

4. /п/ не се чете
(Адв. Зоя Колева)

Вярно с оригинал подписан на хартия!!!