

«Доставка и гаранционна поддръжка на оборудване и апаратура за нуждите на Аграрен факултет и Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора»

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 22.12.2015 г., в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 2868/22.12.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, назначена със задача да отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **«Доставка и гаранционна поддръжка на оборудване и апаратура за нуждите на Аграрен факултет и Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора»**, открита с Решение № 2470 от 11.11.2015 г.

Комисията е в състав:

Председател: Проф. Спаска Станилова, д.б.н. – Ръководител Катедра „Молекулярна биология, Имунология и Медицинска генетика“ при МФ на ТрУ;

Членове:

1. Доц. д-р Георги Беев – Катедра “Биохимия, микробиология и физика” при АФ на ТрУ;
2. Ас. Иван Пенчев – Катедра "Морфология, физиология и хранене на животните" при АФ на ТрУ;
3. Страхил Илиев – Главен експерт „Обществени поръчки“;
4. Адв. Зоя Колева– юрист.

Резервни членове:

1. Петя Дечева – Главен експерт „Обществени поръчки“;
4. Адв. Вилиана Цонева – юрист;

На заседанието присъстваха всички редовни членове на Комисията.

В обявеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на участниците, подали оферти в настоящата обществена поръчка, както и лица, имащи право да присъстват на публичната част на заседанието по отваряне на подадените за участие в открита та процедура оферти.

След получаване на списъка с участниците, всички членове на Комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията констатира, че в срока, определен в Обявлението за обществена поръчка – 21.12.2015 г., 16:00 ч., са подадени **7 (седем) оферти за участие**, както следва:

1. **„КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪН БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София** – Оферта с вх. № 5729/18.12.2015 г., 13,39 ч.;
2. **„ФОТ” ООД гр. София** – Оферта с вх. № 5732/21.12.2015 г., 09,59ч.;
3. **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София** – Оферта с вх. № 5736/21.12.2015 г., 11,06ч.;
4. **„ЛАБКО” ЕООД гр. София** – Оферта с вх. № 5737/21.12.2015 г., 11,18 ч.;
5. **„РИДАКОМ” ЕООД гр. София** – Оферта с вх. № 5738/21.12.2015 г., 12,11 ч.;
6. **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ООД гр. Варна** – Оферта с вх. № 5744/21.12.2015 г., 13,07 ч.;
7. **„АА МЕДИКЪЛ Б-Я” ООД гр. София** – Оферта с вх. № 5746/21.12.2015 г., 13,26 ч.;

I. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и извършване на проверка за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, при което канстатира следното:

1. Оферта, вх. № 5729/18.12.2015 г., 13,39 ч. от „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪН БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София – Комисията канстатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** – „Доставка на колориметър – измервателна устройство (глава) и устройство за обработка на данни за нуждите на Аграрен факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”. При отваряне на офертата, Комисията канстатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на Комисията подписаха всички съдържащи се в Плик № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Оферта, вх. № 5732/21.12.2015 г., 09,59 ч. от „ФОТ” ООД гр. София – Комисията канстатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** – „Доставка на 3-позиционна лабораторна система за мембранна вакуум-филтрация на води за нуждите на Аграрен факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”. При отваряне на офертата, Комисията канстатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в плик № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Оферта, вх. № 5736/21.12.2015 г., 11,06 ч. от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София – Комисията канстатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5** – „Светлинен микроскоп с цветна цифрова камера за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6** – „Високооборотна центрофуга за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”. При отваряне на офертата, Комисията канстатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В Плик № 2 се намериха два отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 5 и съответно Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция

№ 6. Трима от членовете на Комисията подписаха всички съдържащи се в пликове № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Оферта, вх. № 5737/21.12.2015 г., 11,18 ч. от „ЛАБКО” ЕООД гр. София – Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6** – „Високооборотна центрофуга за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”. При отваряне на офертата, Комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на Комисията подписаха всички съдържащи се в Плик № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Оферта, вх. № 5738/21.12.2015 г., 12,11 ч. от „РИДАКОМ” ЕООД гр. София – Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** – „Доставка на 3-позиционна лабораторна система за мембранна вакуум-филтрация на води за нуждите на Аграрен факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4** – „Доставка на система за ELISA анализ за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”. При отваряне на офертата, Комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. В Плик № 2 се намериха два отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 и съответно „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 4. Трима от членовете на Комисията подписаха всички съдържащи се в пликове № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Оферта, вх. № 5744/21.12.2015 г., 13,07 ч. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ООД гр. Варна – Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4** – „Доставка на система за ELISA анализ за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6** – „Високооборотна центрофуга за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”. При отваряне на офертата, Комисията констатира, че същата съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: 2/два/ броя Плик № 1 „Документи за подбор”, 2/два/ броя Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и 2/два/ броя Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на Комисията подписаха всички съдържащи се в пликове № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които

той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Оферта, вх. № 5746/21.12.2015 г., 13,26 ч. от „АА МЕДИКЪЛ Б-Я” ООД гр. София – Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика с офертата, участникът е посочил, че същата е за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** – *„Доставка на Гел документационна система (Gel imaging system) за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”*. При отваряне на офертата, Комисията констатира, че същата съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика с ненарушена цялост и надпис, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на Комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията продължи работата си с отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете на Комисията подписаха всички съдържащи се в Плик № 2 документи. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 „Документи за подбор”, като оповести документите, които той съдържа и извърши проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

II. Проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Въз основа на извършената проверка на документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 – „Документи за подбор” във всички оферти за съответствие с критериите за подбор, Комисията направи следните констатации:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

„Доставка на колориметър – измервателна устройство (глава) и устройство за обработка на данни за нуждите на Аграрен факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”

1. Оферта, вх. № 5729/18.12.2015 г., 13,39 ч. от „КОНИКА МИНОЛТА БИЗНЕС СОЛЮШЪН БЪЛГАРИЯ” ЕООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

„Доставка на 3-позиционна лабораторна система за мембранна вакуум-филтрация на води за нуждите на Аграрен факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”

1. Оферта, вх. № 5732/21.12.2015 г., 09,59 ч. от „ФОТ” ООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

2. Оферта, вх. № 5738/21.12.2015 г., 12,11 ч. от „РИДАКОМ” ЕООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

– „Доставка на Гел документационна система (Gel imaging system) за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”

1. Оферта, вх. № 5746/21.12.2015 г., 13,26 ч. от „АА МЕДИКЪЛ Б-Я” ООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

„Доставка на система за ELISA анализ за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”

1. Оферта, вх. № 5738/21.12.2015 г., 12,11 ч. от „РИДАКОМ” ЕООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

2. Оферта, вх. № 5744/21.12.2015 г., 13,07 ч. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ООД гр.

Варна:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:

„Светлинен микроскоп с цветна цифрова камера за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”

1. Оферта, вх. № 5736/21.12.2015 г., 11,06 ч. от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:

„Високооборотна центрофуга за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет – гр. Стара Загора”.

1. Оферта, вх. № 5736/21.12.2015 г., 11,06 ч. от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

2. Оферта, вх. № 5737/21.12.2015 г., 11,18 ч. от „ЛАБКО” ЕООД гр. София:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

3. Оферта, вх. № 5744/21.12.2015 г., 13,07 ч. от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ООД гр.

Варна:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

След извършване на горните действия, Комисията единодушно РЕШИ:

- Насрочва следващото заседание на Комисията за 28.01.2016 г. (четвъртък), от 10.00 часа за разглеждане на документите на участниците, представени в Плик № 2.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на Комисията.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Пр

ЧЛЕНОВЕ:

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22 б от ЗОП.

Заличена е информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.33, ал.5 от ЗОП.