

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 05.07.2016 г. в 10:00 часа, в Заседателната зала Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1356 от 26.05.2016 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на мерки за енергоспестяване на Морфологичен блок и физкултурен салон на Медицински факултет при Тракийски университет находящ се в УПИ I в здравен комплекс от кв. 524 по плана на гр. Стара Загора с идентификатор на сградата 68850.502.497“**, под иден. № 00373-2016-0012 в АОП. Поръчката е открита с Решение № 911 от 11.04.2016 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

Назначената комисия е в състав:

Председател: доц. д-р. Стефан Рибарски – Помощник ректор Тракийски университет гр. Стара Загора;

и членове

1. инж. Нина Желязкова – строителен инженер МФ при Тракийски университет гр. Стара Загора;

2. г-жа Светлана Маркова – Главен счетоводител МФ при Тракийски университет гр. Стара Загора;

3. г-жа Маргарита Манолова – квалификация икономист, вписана в списъка с външни експерти по чл.19, ал. 2 т. 8 от ЗОП в сила от 01/10/2015год., с уникален номер на експерт: ВЕ-1197;

4. адв. Зоя Колева – юрист;

5. г-н Страхил Илиев – главен експерт обществени поръчки.

6. Доц. д-р Юлиан Ананиев, дм – Зам. декан учебна дейност МФ при Тракийски университет гр. Стара Загора;

Определени са резервни членове:

1. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки;

2. адв. Вилиана Цонева – юрист;

Консултанти:

1. г-н Нено Ненов – квалификация икономист, вписан в списъка с външни експерти по чл.19, ал. 2 т. 8 от ЗОП в сила от 01/10/2015 год., с уникален номер на експерт: ВЕ-1196;

2. инж. Михаил Денков – вписан в списъка с външни експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП в сила от 01/10/2015год., с уникален номер на експерт: ВЕ-1222

При провеждане на настоящата поръчка до нейното приключване, а именно избор на изпълнител и сключване на договор, Комисията в своята работа ще спазва разпоредбите на Закона за обществените поръчки – отм. с ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г. Цитираните в протоколите от работата на Комисията разпоредби, следва да се разбират разпоредбите и изискванията на Закона за обществените поръчки, който е в сила до **15.04.2016 г.** във връзка с § 18 от ЗОП (ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.)

Видно от Протокол № 1 от 26.05.2016 г., след отваряне на постъпилите оферти в процедурата на датата, посочена в Обявлението за обществена поръчка – 26.05.2016 г., в 11.40 ч. на вниманието на Комисията бе предоставена Жалба с вх. № 2628 от 26.05.2016 г., 11.13 ч. от „РЕКРО“ ЕООД, ЕИК 104701277. С оглед направената констатация, Комисията единодушно прие решение да преустанови извършването на следващите се действия по провеждане на процедурата.

Председателят на Комисията докладва, че с Разпореждане № 173 от 01.06.2016 г., Комисията за защита на конкуренцията отказва образуване на производство по постъпилата жалба. Изпратено е писмо до Върховния Административен Съд с искане на информация за наличието/липсата на съдебно обжалване на постановения първоинстанционен акт. Видно от Писмо с вх. № 3226 от 30.06.2016 г., във ВАС не е постъпила жалба в законоустановения срок против Разпореждането на КЗК за отказ да се образува производство.

Като взе предвид горната констатация, Комисията намира, че към датата на днешното заседание не са налице правни и фактически пречки за възобновяване на следващите се действия по провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите и информацията в Плик № 1 на всички участници, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП:

**1. „Пи Ес Ай“ АД гр. Стара Загора** с Оферта, вх. № 2593 от 25.05.2016 г., 11.53 ч. Установи се следното:

- Представен е попълнен и подписан Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП /Образец № 12/, като участникът е декларирал изпълнени три строителства съгласно изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че за едно от посочените от участника строителства, а именно: *„Енергийна ефективност на обществени сгради – транш, Лот 3: Енергийна ефективност в обществени сгради в Южен централен регион на планиране на България“*, участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП и по – конкретно цитираното в Списъка по чл. 51 от ЗОП – *„Удостоверение от „Трейс груп холд“ АД“*.

- В Раздел III.2.3. Технически възможности, Точка 1 от Обявлението за обществена поръчка във връзка с Раздел II. Точка 12.1 Изисквания към техническите възможности и квалификацията на участниците от Документацията за участие е предвидено, че: *„Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство /минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР): - Въвеждане на енергоспестяващо осветление; - Подмяна на дограма; - Топлинно изолиране на външни стени; - Топлоизолация на покрив; - Топлоизолация на под; - Реконструкция на отоплителна инсталация“*. Като взе предвид представените от участника доказателства относно декларираните в Списъка строителства, Комисията намира, че участникът не доказва изпълнението на поставеното от Възложителя изискване – извършване на следните мерки за енергийна ефективност: - Въвеждане на енергоспестяващо осветление; - Топлинно изолиране на външни стени; - Топлоизолация на покрив; - Топлоизолация на под; - Реконструкция на отоплителна инсталация“.

- Представена е попълнена и подписана Декларация за използване на подизпълнител/и (Образец № 7). В съдържанието на същата е зачертано обстоятелството *„няма да използвам“* подизпълнител/и при посочено изискване за попълване – *„невярното се зачертава“*. В Декларацията не са посочени никакви данни за участието на подизпълнители. Същевременно участникът е представил екземпляр от Декларация – Образец № 8 за съгласие за участие от подизпълнител с гриф „НЕПРИЛОЖИМО“.

Комисията не установи други липсващи документи, и/или несъответстващи с критериите за подбор, и/или нередовни такива, както и не се установиха фактически грешки в представените в Плик № 1 документи за подбор.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Таблица – констатация (Приложение № 1) за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

**2. „НСК София“ ЕООД гр. София с Оферта, вх. № 2594 от 25.05.2016 г., 12.02 ч.**

Комисията не установи липсващи документи, и/или несъответстващи с критериите за подбор, и/или нередовни такива, както и не се установиха фактически грешки в представените в Плик № 1 документи за подбор.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Таблица – констатация (Приложение № 2) за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

**3. „Булстрой Груп“ ООД гр. София с Оферта, вх. № 2614 от 25.05.2016 г., 16,00ч.**

Комисията не установи липсващи документи, и/или несъответстващи с критериите за подбор, и/или нередовни такива, както и не се установиха фактически грешки в представените в Плик № 1 документи за подбор.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Таблица – констатация (Приложение № 3) за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

**4. ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. Полски Тръмбеш с Оферта, вх. № 2616 от 25.05.2016 г., 16.08 ч.**

Комисията не установи липсващи документи, и/или несъответстващи с критериите за подбор, и/или нередовни такива, както и не се установиха фактически грешки в представените в Плик № 1 документи за подбор.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Таблица – констатация (Приложение № 4) за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

С извършване на проверките по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията приключи своята работа в настоящото заседание.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

**1. Участникът „Пи Ес Ай“ АД гр. Стара Загора с Оферта, вх. № 2593 от 25.05.2016 г., 11.53ч., следва да представи:**

- Доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП за изпълнено строителство: „Енергийна ефективност на обществени сгради – транш, Лот 3: Енергийна ефективност в обществени сгради в Южен централен регион на планиране на България“, посочено в Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП (Образец № 12), в изпълнение на изискванията на Възложителя, разписани в т. 12.1 от Указанията и р-л II.2.3. „Технически възможности“ от Обявлението, в това число цитираното в Списъка по чл. 51 от ЗОП – Удостоверение от „Трейс груп холд“ АД.

- Декларация за използване на подизпълнител/и (Образец № 7) с посочване на обстоятелството за използване или не на подизпълнител/и.

- Информация и доказателства за съответствие с поставеното от Възложителя изискване в Раздел III.2.3. Технически възможности, Точка 1 от Обявлението за обществена поръчка във връзка с Раздел II. Точка 12.1 Изисквания към техническите възможности и квалификацията на участниците от Документацията за участие относно извършването на следните мерки за енергийна ефективност: - Въвеждане на енергоспестяващо осветление; - Топлинно изолиране на външни стени; -

Топлоизолация на покрив; - Топлоизолация на под; - Реконструкция на отоплителна инсталация”.

2. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи липсващите и/или несъответстващите на изискванията на Възложителя документи и/или информация в **срок от 5 (пет) работни дни** от получаването на настоящия протокол. Участникът може да замени представените документи или да представи нови такива, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи и/или информация следва да се входират в Деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора в запечатан, непрозрачен плик с надпис: Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор”. Върху плика се изписва пълното наименование на обществената поръчка, името на участника и данни за кореспонденция.

3. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП копие на протокола да се изпрати до всички участници в обществената поръчка, в деня на публикуването му в „Профила на купувача”.

С извършване на проверките по чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията приключи своята работа в настоящото заседание.

Настоящият протокол е изготвен на 05.07.2016 г.

#### КОМИСИЯ

Председател:

(доц. д-р Ст. Рибарски)

Членове:

1.

(инж. Н. Желязкова)

3.

(М. Манолова)

5.

(Ст. Илиев)

2.

(Св. Маркова)

4.

(адв. З. Колева)

6.

(доц.д-р Юл. Ананиев, дм)