

ПРОТОКОЛ

Днес, 28.07.2016 г. в 14.00 ч., в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1880 от 28.07.2016г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка, обявена по реда на чл. 187, ал. 1 във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет: „Изработка и доставка на печатни материали за нуждите на структурните звена при Тракийски Университет, гр. Стара Загора“, с инд. № 9054455 в АОП. Поръчката е открита с обява № 2 от 19.07.2016г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Назначената комисия е в състав:

Председател: проф. д-рн Веселина Гаджева – Зам.-ректор по научна и международна дейност при Тракийски университет;

Членове:

1. проф. д-р Веселин Радев – Зам.-декан Административна и стопанска дейност на АФ, представител на Издание "Agricultural science and technology" (EN), Тракийски университет.

2. проф. д-р Антоанета Желева – представител на Издание "Trakia Journal of Sciences" (TJS) (EN), Тракийски университет.

3. проф. Анелия Миланова – представител на Издание "Bulgarian Journal of VETERINARY MEDICINE" (EN), Тракийски университет.

4. доц. д-р инж. Нели Георгиева – представител на Издание "ARTTE" (EN), Тракийски университет.

5. адв. Зоя Колева – юрист.

6. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет.

Определени са резервни членове:

1. доц. д-р Диян Георгиев – Научен секретар на Аграрен факултет, представител на Издание "Agricultural science and technology" (EN), Тракийски университет;

2. проф. д-рн Любомир Лашев – представител на Издание "Bulgarian Journal of VETERINARY MEDICINE" (EN), Тракийски университет.

3. доц. д-р инж. Златина Казлачева – представител на Издание "ARTTE" (EN), Тракийски университет.

5. адв. Вилиана Цонева – юрист.

6. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет.

С Уведомление, изх. № 3585 от 27.07.2016 г. е съобщено за промяна на мястото на отваряне на постъпилите оферти. Уведомлението е публикувано в „Профил на купувача“.

На заседанието присъстваха представители на участниците съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, а именно:

1. Димитрина Миткова Димитрова – управител на **Книгоезница Кота ООД гр. Стара Загора** и на **Кота Принт ООД гр. Стара Загора**.

На всички присъстващи се разясни редът, по който ще се проведе днешното открито заседание и действията на Комисията, спазвайки разпоредбите на чл. 97 от ППЗОП.

На Комисията се предостави списък с участниците. Внесоха се **16 (шестнадесет) броя пликове**, от които **11 (единадесет) броя пликове**, депозиранни като оферти за участие в обществената поръчка и **5 (пет) броя пликове**, наименовани мостри към представените оферти. Постъпилите оферти са, както следва:

1. Оферта от **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч** с вх. № 3576 от 26.07.2016 г., 13,42 ч.

2. Оферта от **Интел Ентранс ООД гр. София** с вх. № 3577 от 26.07.2016 г., 13,53 ч.

3. Оферта от **Луке Принт ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3609 от 27.07.2016 г., 11,11 ч.

4. Оферта от **БПС ООД гр. София** с вх. № 3610 от 27.07.2016 г., 13,02 ч.

5. Оферта от **Офсет България Груп ЕООД гр. София** с вх. № 3611 от 27.07.2016 г., 13,19 ч.

6. Оферта от **СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово** с вх. № 3615 от 27.07.2016 г., 15,06 ч.

7. Оферта от **Реклама Консулт ЕООД гр. Стара Загора** с вх. № 3616 от 27.07.2016 г., 15,27 ч., включително отделен плик с мостри.
8. Оферта от **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3617 от 27.07.2016 г., 15,29 ч., включително отделен плик с мостри.
9. Оферта от **Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3618 от 27.07.2016 г., 15,31 ч., включително отделен плик с мостри.
10. Оферта от **Кота Принт ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3619 от 27.07.2016 г., 15,31 ч., включително отделен плик с мостри.
11. Оферта от **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3620 от 27.07.2016 г., 15,54 ч., включително отделен плик с мостри.

Всички членове на Комисията попълниха и подписаха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа и констатира, че офертите са представени в указания от Възложителя вид, с ненарушена цялост, с положен входящ номер и час от деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора. Пристъпи се към отварянето на офертите по реда на постъпването им в деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора, както следва:

1. Оферта от **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч** с вх. № 3576 от 26.07.2016 г., 13,42 ч., седалище и адрес на управление: гр. Ловеч, ул. Н. Рилски № 17, ЕИК 200192727, представлявано от Полина Димитрова Минчева.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 48284,79 лв. (четиридесет и осем хиляди, двеста, осемдесет и четири лева и 79 ст.) без ДДС.

2. Оферта от **Интел Ентранс ООД гр. София** с вх. № 3577 от 26.07.2016 г., 13,53 ч., седалище и адрес на управление гр. София, бул. Цариградско шосе № 30, вх. Б, ет. 7, ап. 17, ЕИК 200888834, представлявано от Божидар Ангелов Младенов.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 41672,35 лв. (четиридесет и една хиляди, шестстотин, седемдесет и два лева и 35 ст.) без ДДС.

3. Оферта от **Лукс Принт ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3609 от 27.07.2016 г., 11,11 ч., седалище и адрес на управление гр. Казанлък, ул. Капрони № 4, ЕИК 123745328, представлявано от Иван Георгиев Лапчев.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 54259,00 лв. (петдесет и четири хиляди, двеста, петдесет и девет лева) без ДДС.

4. Оферта от **БПС ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3610 от 27.07.2016 г., 13,02 ч., седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Братя Жекови № 31, вх. А, ет. 4, ап. 26, ЕИК 123045759, представлявано от Даниела Иванова Банчева.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 44767,80 лв. (четиридесет и четири хиляди, седемстотин, шестдесет и седем лева и 80 ст.) без ДДС.

5. Оферта от **Офсет България Груп ЕООД гр. София** с вх. № 3611 от 27.07.2016 г., 13,19 ч., седалище и адрес на управление гр. София 1000, район Изгрев, жк Изток Г.М.Димитров № 52а, ет. 1, ЕИК 204112123, представлявано от Бойко Иванов Чуруков.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 51873,00 лв. (петдесет и една хиляди, осемстотин, седемдесет и три лева) без ДДС.

6. Оферта от **СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово** с вх. № 3615 от 27.07.2016 г., 15,06 ч., седалище и адрес на управление община Стара Загора, с. Богомилово, ул. Иванка Терзиева № 15, ЕИК 123157691, представлявано от Марин Стойнов Маринов.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 41583,20 лв. (четиридесет и една хиляди, петстотин, осемдесет и три лева и 20 ст.) без ДДС.

7. Оферта от **Реклама Консулт ЕООД гр. Стара Загора** с вх. № 3616 от 27.07.2016 г., 15,27 ч., седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Железни врата № 18, ап. 9, ЕИК 123689369, представлявано от Петър Иванов Желязков.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 39793,03лв. (тридесет и девет хиляди, седемстотин, деветдесет и три лева и 3ст.) без ДДС.

8. Оферта от **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3617 от 27.07.2016 г., 15,29 ч., седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Цар Иван Асен II № 112, ет. 2, ап. 4, ЕИК 123685895, представлявано от Петя Неделчева Попова.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 29679,60лв. (двадесет и девет хиляди, шестстотин, седемдесет и девет лева 60ст.) без ДДС.

9. Оферта от **Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3618 от 27.07.2016г., 15,31ч., седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Пружинна № 12, ЕИК 123685048, представлявано от Димитрина Миткова Димитрова.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 36193,03лв. (тридесет и шест хиляди, сто, деветдесет и три лева и 3ст.) без ДДС.

10. Оферта от **Кота Принт ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3619 от 27.07.2016г., 15,31ч., седалище и адрес на управление седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Пружинна № 12, ЕИК 123686876, представлявано от Димитрина Миткова Димитрова-Петкова.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 32823,35лв. (тридесет и две хиляди, осемстотин, двадесет и три лева и 35ст.) без ДДС.

11. Оферта от **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3620 от 27.07.2016 г., 15,54 ч., седалище и адрес на управление гр. Казанлък 6100, жк Изток, бл. 3, вх. Б, ет. 8, ап. 48, ЕИК 202718752, представлявано от Стоян Недялков Пашов.

Комисията оповести направеното ценово предложение от участника в размер от 55808,00лв. (петдесет и пет хиляди, осемстотин и осем лева) без ДДС.

С извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на Комисията и присъстващият представител на участника напусна залата.

Комисията продължи своята работа при закрити врата, като се пристъпи към разглеждане на подадените оферти по реда на тяхното получаване:

1. **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч** с оферта с вх. № 3576 от 26.07.2016 г., 13,42 ч. Комисията установи следното:

1.1. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

2. **Интел Ентранс ООД гр. София** с оферта с вх. № 3577 от 26.07.2016г., 13,53ч. Комисията установи следното:

2.1. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

3. **Лукс Принт ЕООД гр. Казанлък** с оферта с вх. № 3609 от 27.07.2016г., 11,11ч. Комисията установи следното:

3.1. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

4. БПС ООД гр. София с оферта с вх. № 3610 от 27.07.2016 г., 13,02 ч. Комисията установи следното:

4.1. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

5. Офсет България Груп ЕООД гр. София с оферта с вх. № 3611 от 27.07.2016 г., 13,19 ч. Комисията установи следното:

5.1. Участникът не е представил Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – обр. № 5а.

5.2. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

6. СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово с оферта с вх. № 3615 от 27.07.2016 г., 15,06 ч. Комисията установи следното:

6.1. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

7. Реклама Консулт ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 3616 от 27.07.2016 г., 15,27 ч., включително отделен плик с мостри.

Комисията не установи липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

8. Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 3617 от 27.07.2016 г., 15,29 ч., включително отделен плик с мостри.

Комисията не установи липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

9. Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 3618 от 27.07.2016 г., 15,31ч., включително отделен плик с мостри.

Комисията не установи липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

10. **Кота Принт ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3619 от 27.07.2016 г., 15,31 ч., включително отделен плик с мостри.

Комисията не установи липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи, неразделна част от настоящия протокол.

11. **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък** с оферта с вх. № 3620 от 27.07.2016 г., 15,54 ч., включително отделен плик с мостри. Комисията установи:

11.1. Участникът не е представил декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В случай на използване на подизпълнител, участникът следва да представи декларация за съгласие за подизпълнител.

Комисията не установи други липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Констатациите за представените от участника документи се описаха в Контролен лист – констатация за проверка на наличие на изискуемите документи.

Като взе предвид направените констатации от разглеждане на подадените оферти, Комисията единодушно прие следното РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и като взе предвид липсата/непълнота на представената информация и констатирани нередовности в подадените оферти, Комисията предоставя възможност на участниците да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация, която възможност участниците следва да упражнят в срок от **5 (пет) работни дни от уведомяването**.

2. Участниците да се уведомят писмено за приетото Решение по Точка 1.

Комисията ще продължи своята работа след предоставяне на липсващата информация от участниците, на които ще се изпратят уведомителни писма.

Към 07.09.2016 г. в деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора са постъпили допълнения към офертите, както следва:

- допълнение с вх. № 3770 от 15.08.2016г. към оферта от **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч** с вх. № 3576 от 26.07.2016г., 13,42ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 12.08.2016 г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч**;

- допълнение с вх. № 3775 от 16.08.2016г. към оферта от **Лукс Принт ЕОООД гр. Казанлък** с вх. № 3609 от 27.07.2016г., 11,11ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 15.08.2016 г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **Лукс Принт ЕОООД гр. Казанлък**;

- допълнение с вх. № 3779 от 17.08.2016г. към оферта от **СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово** с вх. № 3615 от 27.07.2016г., 15,06ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 12.08.2016г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово**;

- допълнение с вх. № 3784 от 17.08.2016г. към оферта от **Интел Ентранс ООД гр. София** с вх. № 3577 от 26.07.2016г., 13,53ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 15.08.2016г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и

разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **Интел Ентранс ООД гр. София**;

- допълнение с вх. № 3852 от 24.08.2016г. към оферта от **Офсет България Груп ЕООД гр. София** с вх. № 3611 от 27.07.2016г., 13,19ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 22.08.2016г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **Офсет България Груп ЕООД гр. София**;

- допълнение с вх. № 3893 от 29.08.2016г. към оферта от **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3620 от 27.07.2016 г., 15,54 ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 22.08.2016г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък**;

- допълнение с вх. № 3943 от 31.08.2016г. към оферта от **БПС ООД гр. София** с вх. № 3610 от 27.07.2016г., 13,02ч. Участникът е получил писмото с искане за допълнение на 22.08.2016г., видно от върната подписана обратна разписка. Допълнението е постъпило в срока, посочен в писмото, а именно 5 работни дни. Комисията ще отвори и разгледа постъпилото допълнение към офертата на участника **БПС ООД гр. София**.

Комисията продължи своята работа с отваряне и разглеждане на допълненията към офертите:

1. Допълнение с вх. № 3770 от 15.08.2016г. към оферта от **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч** с вх. № 3576 от 26.07.2016г., 13,42ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

2. Допълнение с вх. № 3775 от 16.08.2016г. към оферта от **Луке Принт ЕОООД гр. Казанлък** с вх. № 3609 от 27.07.2016г., 11,11ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

3. Допълнение с вх. № 3779 от 17.08.2016г. към оферта от **СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово** с вх. № 3615 от 27.07.2016г., 15,06ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

4. Допълнение с вх. № 3784 от 17.08.2016г. към оферта от **Интел Ентранс ООД гр. София** с вх. № 3577 от 26.07.2016г., 13,53ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

5. Допълнение с вх. № 3852 от 24.08.2016г. към оферта от **Офсет България Груп ЕООД гр. София** с вх. № 3611 от 27.07.2016г., 13,19ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка;

- декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП (обр. № 5а), подписана и печатана от представляващия участника.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

6. Допълнение с вх. № 3893 от 29.08.2016г. към оферта от **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3620 от 27.07.2016г., 15,54ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

7. Допълнение с вх. № 3943 от 31.08.2016г. към оферта от **БПС ООД гр. София** с вх. № 3610 от 27.07.2016г., 13,02ч. В изпълнение на указанията, участникът е представил:

- декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, с която декларира, че няма да ползва подизпълнител при осъществяване на услугата – предмет на настоящата поръчка.

Комисията ще разгледа, оцени и класира ценовото предложение на участника.

Критерият за възлагане на представените оферти, съгласно указанията на Възложителя е **„Най-ниска цена“**.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници. Предвид предложените общи стойности за изпълнение на услугата, предмет на поръчката, се установи, че са налице основания за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В посочената по-долу таблица са визуализирани резултатите. Установи се, че на трима от участниците предложената обща цена е с повече от 20 %, по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

	участник	предложена цена без ДДС	сбор на предложенията на другите участници	средна стойност на предложенията на останалите участници	разлика от средно стойност и предложението на оценявания	процент, с който предложението на участника е по-благоприятно от средната стойност на останалите участници
1	Инфовизион ЕООД гр. Ловеч	48284.79	428452.36	42845.24	-5439.55	
2	Интел Ентранс ООД гр. София	41672.35	435064.80	43506.48	1834.13	4.40
3	Лукс Принт ЕООД гр. Казанлък	54259.00	422478.15	42247.82	-12011.19	
4	БПС ООД гр. София	44767.80	431969.35	43196.94	-1570.87	
5	Офсет България Груп ЕООД гр. София	51873.00	424864.15	42486.42	-9386.59	
6	СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово	41583.20	435153.95	43515.40	1932.20	4.65
7	Реклама Консулт ЕООД гр. Стара Загора	39793.03	436944.12	43694.41	3901.38	9.80
8	Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора	29679.60	447057.55	44705.76	15026.16	50.63
9	Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора	36193.03	440544.12	44054.41	7861.38	21.72
10	Кота Принт ООД гр. Стара Загора	32823.35	443913.80	44391.38	11568.03	35.24
11	Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък	55808.00	420929.15	42092.92	-13715.09	

Поради наличие на описаното обстоятелство, Комисията реши да се изпратят писма с изискване на подробна писмена обосновка от участниците - **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора, Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора и Кота Принт ООД гр. Стара Загора**, за начина на образуване на предложената обща цена.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Председателят на Комисията чрез Доклад ще уведоми Възложителя за констатираното обстоятелство. Възложителят ще изпрати писма до участниците - **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора, Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора и Кота Принт ООД гр. Стара Загора**, като се предостави на участниците срок от 5 дни от получаване на искането, да представят писмените си обосновки.

Комисията ще продължи своята работа след предоставяне на подробните писмени обосновки от участниците, на които ще се изпратят уведомителни писма.

Днес, 10.10.2016г., 13,00 ч., назначената Комисия се събра и поднови своята работа.

На 13.09.2016 г. са изпратени писма на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП до трима от участниците в обществената поръчка.

Констатира се, че до датата на днешното заседание в деловодството на Тракийски университет е получена Подробна писмена обосновка от **Кота Принт ООД гр. Стара Загора**, заведена с вх. № 4257 от 19.09.2016 г. Обосновката е получена в срока, посочен в чл. 72, ал. 1 от ЗОП – 5 дни, считано от получаване на писмото за това. Писмото на Възложителя е получено от участника на 14.09.2016 г., видно от върната подписана обратна разписка.

Комисията ще разгледа получената подробна обосновка на участника **Кота Принт ООД гр. Стара Загора**.

Писмото за искане на обосновка е получено от **Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора** на 14.09.2016 г., видно от върната подписана обратна разписка. Комисията констатира, че участникът не е представил в указания срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното в офертата ценово предложение.

На основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП, Комисията няма да разгледа и класира оферта с вх. № 3618 от 27.07.2016 г., 15,31ч. на участника **Книговезница Кота ООД гр. Стара Загора**.

Писмото за искане на обосновка от участника **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора** е изпратено на адреса, посочен в подадената оферта, като същото е върнато от Български пощи ЕАД, като „непотърсено” от участника. На 03.10.2016 г. на посочената в офертата електронна поща (в сканиран вариант) писмото с искане за представяне на подробна писмена обосновка повторно е изпратено до участника.

Комисията констатира, до датата на днешното заседание и въпреки предоставената възможност, участникът **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора** не е представил в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното в офертата ценово предложение. На основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП, Комисията няма да разгледа и класира оферта с вх. № 3617 от 27.07.2016 г., 15,29 ч. на участника **Кота Дизайн ООД гр. Стара Загора**.

Комисията отвори получената подробна писмена обосновка с вх. № 4257 от 19.09.2016г., 13,08ч. на **Кота Принт ООД гр. Стара Загора**.

Участникът мотивира предложената цена за осъществяване предмета на обществената поръчка със следните обстоятелства:

- сключен договор с доставчик на ел.енергия, на цени с 30% по-ниски от тези на основния доставчик за района;
- сключен договор за доставка на хартия, с ползване на процент отстъпка;
- регистрация на участника в Агенция за хора с увреждания, предвид това, че част от назначеният персонал са хора с увреждания.

Участникът е представил копия на цитираните договори и на регистрацията Агенция за хора с увреждания. Разглеждайки подробно представените мотиви и доказателства, Комисията счита, че са налице обективни обстоятелства и пълнота на представената писмена

обосновка, съобразени с предмета на обществената поръчка. Комисията приема представената писмена обосновка на участника **Кота Принт ООД гр. Стара Загора** и ще класира направеното ценово предложение.

След извършване на горните действия и като взе предвид одобреният критерий за възлагане на настоящата поръчка – „**Най-ниска цена**“, Комисията прие следните решения:

1. Класира офертите на допуснатите участници, както следва:

I-во място – **Кота Принт ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3619 от 27.07.2016г., 15,31ч., седалище и адрес на управление седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Пружинна № 12, ЕИК 123686876, представлявано от Димитрина Миткова Димитрова-Петкова. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **32 823,35 лв.** (тридесет и две хиляди, осемстотин, двадесет и три лева и 35ст.) без ДДС.

II-ро място – **Реклама Консулт ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3616 от 27.07.2016 г., 15,27 ч., седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Железни врата № 18, ап. 9, ЕИК 123689369, представлявано от Петър Иванов Желязков. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **39 793,03 лв.** (тридесет и девет хиляди, седемстотин, деветдесет и три лева и 3ст.) без ДДС.

III-то място – Оферта от **СД Контраст Маринови и Сие с. Богомилово** с оферта с вх. № 3615 от 27.07.2016 г., 15,06 ч., седалище и адрес на управление община Стара Загора, с. Богомилово, ул. Иванка Терзиева № 15, ЕИК 123157691, представлявано от Марин Стойнов Маринов. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **41 583,20 лв.** (четиридесет и една хиляди, петстотин, осемдесет и три лева и 20ст.) без ДДС.

IV-то място – Оферта от **Интел Ентранс ООД гр. София** с вх. № 3577 от 26.07.2016 г., 13,53 ч., седалище и адрес на управление гр. София, бул. Цариградско шосе № 30, вх. Б, ет. 7, ап. 17, ЕИК 200888834, представлявано от Божидар Ангелов Младенов. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **41 672,35 лв.** (четиридесет и една хиляди, шестстотин, седемдесет и два лева и 35 ст.) без ДДС.

V-то място – Оферта от **БПС ООД гр. Стара Загора** с вх. № 3610 от 27.07.2016 г., 13,02 ч., седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Братя Жекови № 31, вх. А, ет. 4, ап. 26, ЕИК 123045759, представлявано от Даниела Иванова Банчева. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **44 767,80 лв.** (четиридесет и четири хиляди, седемстотин, шестдесет и седем лева и 80ст.) без ДДС.

VI-то място – Оферта от **Инфовизион ЕООД гр. Ловеч** с вх. № 3576 от 26.07.2016 г., 13,42 ч., седалище и адрес на управление: гр. Ловеч, ул. Н. Рилски № 17, ЕИК 200192727, представлявано от Полина Димитрова Минчева. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **48 284,79 лв.** (четиридесет и осем хиляди, двеста, осемдесет и четири лева и 79 ст.) без ДДС.

VII-мо място – Оферта от **Офсет България Груп ЕООД гр. София** с вх. № 3611 от 27.07.2016г., 13,19ч., седалище и адрес на управление гр. София 1000, район Изгрев, жк Изток Г.М.Димитров № 52а, ет. 1, ЕИК 204112123, представлявано от Бойко Иванов Чуруков. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **51 873,00 лв.** (петдесет и една хиляди, осемстотин, седемдесет и три лева) без ДДС.

VIII-мо място – Оферта от **Лукс Принт ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3609 от 27.07.2016 г., 11,11 ч., седалище и адрес на управление гр. Казанлък, ул. Капрони № 4, ЕИК 123745328, представлявано от Иван Георгиев Лапчев. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **54 259,00 лв.** (петдесет и четири хиляди, двеста, петдесет и девет лева) без ДДС.

IX-то място – Оферта от **Нико 2 СП ЕООД гр. Казанлък** с вх. № 3620 от 27.07.2016 г., 15,54 ч., седалище и адрес на управление гр. Казанлък 6100, жк Изток, бл. 3, вх. Б, ет. 8, ап. 48, ЕИК 202718752, представлявано от Стоян Недялков Пашов. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **55 808,00 лв.** (петдесет и пет хиляди, осемстотин и осем лева) без ДДС.

2. Предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да сключи договор с предмет: „Изработка и доставка на печатни материали за нуждите на структурните звена при Тракийски Университет, гр. Стара Загора“ с участника, класиран на Първо място: **Кота Принт ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3619 от 27.07.2016г., 15,31ч., седалище и адрес на управление седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Пружинна № 12, ЕИК 123686876, представлявано от Димитрина Миткова Димитрова-Петкова. Предложена обща цена за изпълнение на поръчката **32 823,35 лв.** (тридесет и две хиляди, осемстотин, двадесет и три лева и 35ст.) без ДДС.


Настоящият протокол е изготвен на 21.10.....2016 г.

КОМИСИЯ

Председател:

(проф. д-р В. Гаджева)

Членове:

1. 
(проф. д-р В. Радев)

2. 
(проф. д-р А. Желева)

3. 
(проф. Анелия Миланова)

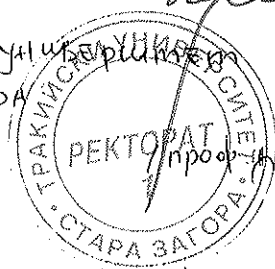
4. 
(доц. д-р Н. Георгиева)


5. 
(адв. Зоя Колева)

6. 
(Г. Маламова)

УТВЕРДИЛ
РЕКТОР НА

Тракийски университет
гр. Ст. Загора





проф. д-р ИВАН ВЪЩИЦА