

УТВЪРДИЛ:

проф. д-мн Иван Вършин  
Ректор на Тракийски университет  
гр. Стара Загора

Дата: 29.05.2017 г.  
гр. Стара Загора



## ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 23.05.2017 г., в 13.30 часа в Заседателна зала Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 2437 от 07.10.2016 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи ремонти и аварийно-възстановителни работи - строителни дейности в обектите на Тракийски университет гр. Стара Загора”, под иден. № 00373-2016-0024 в АОП. Поръчката е открита с Решение № 2199 от 14.09.2016 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

Назначената комисия е в състав:

Председател: Донка Мичева – главен специалист – техник, строителство и архитектура при Тракийски университет гр. Стара Загора  
и членове

1. доц.д-р Диан Канъков – зам.декан по клинична дейност във Ветеринарномедицински факултет, Тракийски университет гр. Стара Загора
2. Господин Господинов – гл.експерт счетоводител при Тракийски университет гр. Стара Загора
3. Гергана Маламова – гл.експерт Обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора
4. адв. Зоя Колева – юрист.

Определени са резервни членове:

1. адв. Вилиана Цонева – юрист;
2. Страхил Илиев – гл.експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора,
3. Александър Александров – отговорник спомагателни дейности, Тракийски университет гр. Стара Загора.

Председателят на Комисията откри заседанието в 13.30 ч. и констатира, че присъстват всички редовни членове.

Председателят на Комисията докладва, че в изпълнение на влязлото в сила Решение № 443 от 27.04.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-131/2017 г. и дадените указания от надзорния орган, на днешното заседание Комисията следва повторно да разгледа всички постъпили от участниците писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП при спазване на изискванията на разпоредбите на чл. 72, ал. 3 във връзка с ал. 2 от ЗОП, съответно да извърши съответните действия по приключване на настоящата възлагателна процедура.

С оглед горното, Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на постъпилите от участниците писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, при което констатира следното:

1. „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4548 от 06.10.2016 г., 11,16 ч. с обосновка с вх. № 5936 от 12.12.2016 г., 09,55 ч.

### 1.1. По отношение на показател „Средна часова ставка за I-ви разряд“:

Участникът сочи следните обстоятелства:



- Участникът се позовава на разпоредбата на чл. 9, ал. 1, т. 1 от ЗБДОО, регламентираща минималният месечен размер на осигурителния доход през съответната календарна година по основни икономически дейности и квалификационни групи професии;
- Предложената ставка е съобразена със задължителните минимални нормативни изисквания;
- При изчислението на часовата ставка за I-ви разряд – неквалифицирани работници, средният минимален осигурителен доход за месец на всички неквалифицирани работници се разделя на 21 дни (работни дни средномесечно) и на 8 часа. Към момента на подаване на офертата минималната часова ставка за неквалифицирани работници в строителството е  $(420.00 : 21) : 8 = 2,50$  лв./час;
- Предложената в офертата часова ставка покрива изискването за минимална цена на труда.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка с предмет: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП – „спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП“. Предложението на участника е обосновано със спазването на нормативните изисквания и съобразяване с необходимите и нормативно определени разходи за работодателя. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4548 от 06.10.2016 г., 11,16 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Средна часова ставка за I-ви разряд“.

#### **1.2. По отношение на показател „Доставно-складови разходи“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- Участникът разполага със складово-производствена база, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68850.200.31, местност „Серейкова нива“, гр. Стара Загора.
- Складово-производствената база е на приблизително разстояние от 2 км от Тракийски университет гр. Стара Загора, което свежда доставно-складовите разходи до незначителни.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП – „наличие на изключителни благоприятни условия за участника“. Комисията намира, че наличието на собствена складово-производствена база и нейната непосредствена близост до обектите на Възложителя са фактори, които водят до по – ниски преки и непреки разходи по



отношение на стойността на крайния продукт. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4548 от 06.10.2016 г., 11,16 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Доставно-складови разходи“.

### **1.3. По отношение на показател „Допълнителни разходи върху механизация“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- Предвид предмета на обществената поръчка – ремонтни строително-монтажни работи, при тяхното извършване не се налага използване на тежка и едрогабаритна земно-изкопна или подземна механизация, която изисква по – големи допълнителни разходи;
- Участникът разполага с необходимите ударно-пробивни, режещи и други машини, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, като калкулираните цени за м/ч и м/см покриват изцяло преките разходи по работата на машините.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП – „икономически особености на производствения процес“ и „наличие на изключителни благоприятни условия за участника“. Комисията намира, че посочените от участника съображения – за липсата на необходимост от използване на тежка и едрогабаритна механизация, са относими към предмета на поръчката и естеството на дейностите от предмета на възлагане. Наличието на необходимата механизация и оборудване за изпълнение на поръчката води до минимизиране на разходите върху механизацията, залегнали в офертата на участника. Обосноваването на хипотезите на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4548 от 06.10.2016 г., 11,16 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Допълнителни разходи върху механизация“.

### **1.4. По отношение на показател „Печалба“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- Не е налице нормативно определен размер на печалбата, която търговските дружества да залагат при ценообразуването на стоките или услугите – резултат на дейността им;
- Размерът на печалбата не влияе на качеството на продукта, а влияят преките разходи за материали, труд и механизация;
- Участникът намира, че с оглед на пазарната логика за конкурентност и естествения стремеж на всеки Възложител да получи добър продукт на възможно най-ниски цени, то предложеният в офертата размер на печалба от 0,01 % е напълно обоснован.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита



същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Комисията намира, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател, а именно: липсата на нормативно определен размер на печалбата, пазарната логика на конкурентност, обстоятелството, че всяко търговско дружество самостоятелно определя нормата на печалбата с оглед цялостната си търговска и икономическа дейност, както и заявеното в обосновката обстоятелство, че с оглед анализ на общото си финансово и ресурсно състояние участникът може да си позволи да оферира в конкретната обществена поръчка посоченият процент „печалба”. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП – „наличие на изключителни благоприятни условия за участника”. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4548 от 06.10.2016 г., 11,16 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Печалба“.

2. **Обединение „Нова Еко Тракийски университет“** с оферта с вх. № 4550 от 06.10.2016 г., 12,31 ч., с обосновка с вх. № 5955 от 12.12.2016 г., 12,39 ч.

**2.1. По отношение на показател „Допълнителни разходи върху механизация“:**

- Допълнителните разходи върху механизацията включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката и др.
- Основната част от СМР, които ще бъдат изпълнявани са с използването на леко техническо оборудване и ръчни машини. Видовете работи, които попадат в предмета на поръчката – бояджийски, мазачески, покривни, изолационни, настилки и замазки, облицовки и др., не предполагат използването на тежки строителни машини, за които разходите за поддръжка и ремонт са значително по – високи от тези за лека и ръчна стойтелна техника;
- Средната възраст на техниката е около 5 години, което обуславя нейната висока производителност и предполага ниски експлоатационни разходи.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника **Обединение „Нова Еко Тракийски университет“** и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията на и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП – „икономически особености на производствения процес” и „наличие на изключителни благоприятни условия за участника”. Комисията намира, че посочените от участника съображения – за липсата на необходимост от използване на тежка и едрогабаритна механизация, са относими към предмета на поръчката и естеството на дейностите от предмета на възлагане. Наличието на техника за изпълнение на поръчката на около 5 години води до минимизиране на разходите върху механизацията, залегнали в офертата на участника.



Обосноваването на хипотезите на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от **Обединение „Нова Еко Тракийски университет“** с оферта с вх. 4550 от 06.10.2016 г., 12,31 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Допълнителни разходи върху механизация“.

3. ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4571 от 06.10.2016 г., 15,43 ч. с обосновка с вх. № 5961 от 12.12.2016 г., 13,59 ч.

**3.1. По отношение на показател „Средна часова ставка за I-ви разряд“ и „Средна часова ставка за II-ви разряд“:**

- Участникът сочи, че в размера на часовата ставка в лв./ч.ч влиза само основната заплата, като минималната основна заплата за България от 01.01.2016 г. е 420 лв. Изчислена на тази база, часовата ставка на работника при 20 работни дни от месеца и 8 часа работен ден ще получим 2,625 лв./ч.ч.;
- Участникът се позовава на „Справочник за цени в строителството“, който служи като ориентир на участниците в строителството – бр. 84 от януари 2016 г. и съгласно който „минималната часова ставка за обществени поръчки от 01.01.2016 г. е 2,84 лв.“;
- Участникът намира, че предложените часови ставки не са под минималните такива за страната.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП – „спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП“. Предложението на участника е обосновано със спазването на нормативните изисквания и съобразяване с необходимите и нормативно определени разходи за работодателя. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4571 от 06.10.2016 г., 15,43 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Средна часова ставка за I-ви разряд“ и по показателя „Средна часова ставка за II-ви разряд“.

**3.2. По отношение на показател „Допълнителни разходи върху механизация“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- За предвидените в поръчката дейности ще се ползва техническо оборудване като ударно-пробивна машина, бъркалка, заваръчен апарат, горелка лебедка и др.;
- Почти не е необходимо използването на механизация и не са налице изпълнението на изцяло механизирани дейности;
- Участникът ще използва товарна кола за снабдяване с материали, като разполага с такава.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита



същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП – „икономически особености на производствения процес” и „наличие на изключителни благоприятни условия за участника”. Комисията намира, че посочените от участника съображения – за липсата на необходимост от използване механизация и извършването на изцяло механизирани дейности са относими към предмета на поръчката и естеството на дейностите от предмета на възлагане. Наличието на необходимото техническо оборудване техника за изпълнение на поръчката води до минимизиране на разходите върху механизацията, залегнали в офертата на участника. Обосноваването на хипотезите на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4571 от 06.10.2016 г., 15,43 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Допълнителни разходи върху механизация“.

### **3.3. По отношение на показател „Допълнителни разходи върху труда“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- От Допълнителните разходи върху труда се заплащат вноски от работодателя за фонд „Пенсии”, фонд „Общо заболяване и майчинство”, фонд „Безработица”, здравноосигурителни вноски. Посочените разходи представляват мин. 17,4 % за работодателя и са задължителни съгласно българското законодателство;
- Освен посочените по – горе, в Допълнителните разходи се включват необходимите средства за: осигуряване на платен годишен отпуск на работници и служители-8 %; необходимо работно облекло и лични предпазни средства-1%; застраховки, сертификати, изисквания за безопасни условия на труда, удостоверения за правоспособност и др.-9 %; административно обслужване-7 %; транспорт и командировъчни-7 %;
- Посочените по – горе средства възлизат на мин. 48,8 %, които са задължителни съгласно изискванията за изпълнение на строително-монтажни работи.
- Участникът намира, че направеното ценово предложение покрива необходимите разходи върху труда.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП – „спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП”. Предложението на участника е обосновано със спазването на нормативните изисквания и съобразяване с необходимите и нормативно определени разходи за работодателя. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:



- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4571 от 06.10.2016 г., 15,43 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Допълнителни разходи върху труда“.

#### **3.4. По отношение на показател „Доставно-складови разходи“:**

- Участникът сочи, че тези разходи включват разходите по доставката на материалите, складирането им във вътрешен склад или на обекта, евентуални загуби при доставката;
- Участниците в сдружението разполагат със сгради, в които може да се складира материалите за дълъг период от време;
- С оглед дългогодишния си опит в строителството, участникът има контакти с редица фирми-доставчици, които са в населеното място на обекта;
- Разполага с товарни автомобили за превоз на материалите до обекта.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП – „наличие на изключителни благоприятни условия за участника“. Комисията намира, че наличието дългогодишни взаимоотношения с фирми-доставчици в областта на строителството, складови наличности и извършването на доставките със собствен товарен транспорт са фактори, които минимизират доставно-складовите разходи, залегнали в офертата на участника. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от ДЗЗД „Тракия С 2016“ гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4571 от 06.10.2016 г., 15,43 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Доставно-складови разходи“.

4. „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4568 от 06.10.2016 г., 15,16 ч., с обосновка с вх. № 5962 от 12.12.2016 г., 14,02 ч.

#### **4.1. По отношение на показател „Средна часова ставка за I-ви разряд“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- В размера на часовата ставка в лв./час се включва само основната заплата. С Поставление на МС от 1 януари 2016 г. е определен нов размер на минималната месечна работна заплата за страната – 420 лв. и на минималната часова работна ставка – 2,50 лв. при нормална продължителност на работното време от 8 часа и при 5 – дневна работна седмица. Участникът сочи, че се придържа към посочената часова ставка;
- Соци също, че разполага с квалифициран персонал, стриктно спазва техническата последователност при изпълнение на СМР, съобразява се с необходимите и задължителни разходи за работодателя, рационално използва собствена механизация и оптимизиране на производствените процеси.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията предмета на



настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП – „спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП”. Предложението на участника е обосновано със спазването на нормативните изисквания и съобразяване с необходимите и нормативно определени разходи за работодателя. Обосноваването на хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ:

- ПРИЕМА подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 4568 от 06.10.2016 г., 15,16 ч. относно направеното в офертата предложение по показателя „Средна часова ставка за I-ви разряд“.

#### **4.2. По отношение на показател „Допълнителни разходи върху механизация“:**

Участникът сочи следните обстоятелства:

- Участникът разполага със собствена транспортна техника и собствени ударно-пробивни, режещи и други машини, необходими за изпълнение предмета на поръчката;
- Разполага със собствена база за ремонт на техниката и персонал на трудов договор, което води до оптимизиране на оперативните разходи – горива, смазочни материали, поддръжка и ремонт, разходи за труд и осигуровки;
- Участникът има на разположение складови наличности на оборудване и материали, като при необходимост същите ще бъдат транспортирани със собствени транспортни средства;
- При извършването на текущи ремонти и аварийно-възстановителни работи няма да се налага използването на тежка и едро-габаритна земно-изкопна или подемна механизация, която да изисква по – големи допълнителни разходи;
- Участникът намира, че калкулираните цени в предложението му покриват преките разходи по работата на машините и техниката.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното предложение по посочения показател. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника и които оказват влияние при формиране на предложението, се отнасят до обстоятелствата по чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП – „икономически особености на производствения процес” и „наличие на изключителни благоприятни условия за участника”. Комисията намира, че посочените от участника съображения – за липсата на необходимост от използване на тежка и едрогабаритна механизация, наличието на складови наличности на оборудване и материали, собствена ремонтна база, са обективни и относими към предмета на поръчката и естеството на дейностите от предмета на възлагане. Наличието на необходимата механизация и оборудване за изпълнение на поръчката и собствена ремонтна база водят до минимизиране на разходите върху механизацията, залегнали в офертата на участника. Обосноваването на хипотезите на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП е напълно приложимо в настоящия случай.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ: