

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 21.11.2016 г., в 14:00 часа, в Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 2636 от 25.10.2016г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодична доставка на компютърна и периферна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“**, под иден. № 00373-2016-0025 в АОП. Поръчката е открита с Решение № 2217 от 16.09.2016г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

Назначената комисия е в състав:

Председател: доц.д-р Стефан Рибарски – помощник ректор при Тракийски университет гр. Стара Загора

и членове

1. инж. Лиляна Касаджикова – ръководител ЦИКО, Тракийски университет гр. Стара Загора

2. Светлана Маркова – гл.счетоводител Медицински факултет, Тракийски университет гр. Стара Загора

3. Гургана Маламова – гл.експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора;

4. адв. Зоя Колева – юрист;

Резервни членове:

1. адв. Вилиана Цонева – юрист;

2. Страхил Илиев – гл.експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора,

3. Руси Кокенов – ръководител ФСО, Тракийски университет гр. Стара Загора.

В рамките на срока, определен от Комисията в Протокол № 1 от 25.10.2016 г., съдържащ констатациите относно липсата, непълнота или несъответствие на информацията на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, в деловодството на Тракийски университет са постъпили следните пликове с допълнителни документи, както следва:

1. Плик с допълнителни документи с вх. № 5311 от 15.11.2016г., 15,23ч., подаден от **„Дартек“ ООД гр. Русе** с оферта с вх. № 4840 от 24.10.2016г., 11,50ч. Участникът е получил Протокол № 1 с искането за предоставяне на допълнителни документи на 11.11.2016 г., видно от подписаната обратна разписка. Пликът с допълнителните документи е постъпил в срока, посочен в Протокол № 1, който е 5 (пет) работни дни. Комисията ще отвори и ще разгледа допълнението към офертата на участника.

2. Плик с допълнителни документи с вх. № 5355 от 17.11.2016г., 10,41ч., подаден от **„Лирекс БГ“ ООД гр. София** с оферта с вх. № 4827 от 24.10.2016г., 09,19ч. Участникът е получил Протокол № 1 с искането за предоставяне на допълнителни документи на 11.11.2016 г., видно от подписаната обратна разписка. Пликът с допълнителните документи е постъпил в срока, посочен в Протокол № 1, който е 5 (пет) работни дни. Комисията ще отвори и ще разгледа допълнението към офертата на участника.

3. Плик с допълнителни документи с вх. № 5369 от 17.11.2016г., 14,10ч., подаден от **„Хеди компютърс“ ООД гр. Хасково** с оферта с вх. № 4861 от 24.10.2016г., 14,56ч. Участникът е получил Протокол № 1 с искането за предоставяне на допълнителни документи на 11.11.2016 г., видно от подписаната обратна разписка. Пликът с допълнителните

документи е постъпил в срока, посочен в Протокол № 1, който е 5 (пет) работни дни. Комисията ще отвори и ще разгледа допълнението към офертата на участника.

4. Участникът „**Нютек-БТ**“ **ООД гр. София** е получил Протокол № 1 с искането за предоставяне на допълнителни документи на 11.11.2016 г., видно от подписаната обратна разписка. Комисията констатира, че в определения с Протокол № 1 срок – 5 (пет) работни дни в деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора не е постъпило допълнение от „**Нютек-БТ**“ **ООД гр. София** към оферта с вх. № 4835 от 24.10.2016г., 10,49 ч.

Съгласно констатациите в Протокол № 1, при проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата на „**Нютек-БТ**“ **ООД гр. София**, Комисията е установила следните непълноти и несъответствия: - участникът не е попълнил част II – Б от ЕЕДОП; - участникът не е посочил изпълнени доставки, отговарящи на изискванията на Възложителя, разписани в раздел II. „Изисквания към участниците в публичното състезание“, т. 7.1 от указанията и в т. III.1.3 от обявлението на обществената поръчка, по отношение на обособената позиция; - участникът не е попълнил част VI „заключителни положения“ от ЕЕДОП; - участникът не е попълнил част VI-B, т. 9 в изпълнение на изискванията на Възложителя, разписани в раздел II. „Изисквания към участниците в публичното състезание“, т. 7.2 от указанията и в т. III.1.3 от обявлението на обществената поръчка.

Въпреки предоставената на участника възможност по реда и условията на чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 10 от ППЗОП и като взе предвид констатациите от разглеждане на представената информация и документи в офертата, Комисията намира, че участникът „**Нютек-БТ**“ **ООД гр. София** не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата „**Нютек-БТ**“ **ООД гр. София** с оферта с вх. № 4835 от 24.10.2016г., 10,49 ч. по Обособена позиция № 2 „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“, поради това, че участникът не е предоставил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да разгледа техническото предложение на участника „**Нютек-БТ**“ **ООД гр. София** с оферта с вх. № 4835 от 24.10.2016г., 10,49 ч. по Обособена позиция № 2 „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените от участниците документи.

1. „**Лирекс БГ**“ **ООД гр. София** с оферта с вх. № 4827 от 24.10.2016 г., 09,19ч., с допълнение към оферта с вх. № 5355 от 17.11.2016 г., 10,41ч. С оглед дадената от Комисията възможност участникът е представил ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация с оглед направените констатации, отразени в Протокол № 1 от 25.10.2016г., а именно:

- попълнена информация в попълнил част II – Б от ЕЕДОП
- попълнена информация в част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на участника **„Лирекс БГ“ ООД гр. София** с оферта с вх. № 4827 от 24.10.2016г., 09,19ч.

2. **„Дартек“ ООД гр. Русе** с оферта с вх. № 4840 от 24.10.2016г., 11,50ч., с допълнение към оферта с вх. № 5311 от 15.11.2016г., 15,23ч. С оглед дадената от Комисията възможност участникът е представил ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация с оглед направените констатации, отразени в Протокол № 1 от 25.10.2016г., а именно:

- попълнена информация в попълнил част II – Б от ЕЕДОП и попълнена информация в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП по отношение на обособена позиция № 1 „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“;

- попълнена информация в попълнил част II – Б от ЕЕДОП и попълнена информация в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП по отношение на обособена позиция № 2 „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на участника **„Дартек“ ООД гр. Русе** с оферта с вх. № 4840 от 24.10.2016г., 11,50ч.

3. **„Хеди компютърс“ ООД гр. Хасково** с оферта с вх. № 4861 от 24.10.2016г., 14,56ч., с допълнение към оферта с вх. № 5369 от 17.11.2016г., 14,10ч. С оглед дадената от Комисията възможност участникът е представил ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация с оглед направените констатации, отразени в Протокол № 1 от 25.10.2016г., а именно:

- попълнена информация в част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на участника **„Хеди компютърс“ ООД гр. Хасково** с оферта с вх. № 4861 от 24.10.2016г., 14,56ч.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници, отговарящи на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в р-л I. Общи условия, т. 6 Технически спецификации от Указанията за участие.

1. **„Лирекс БГ“ ООД гр. София** с оферта с вх. № 4827 от 24.10.2016г., 09,19ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни дни и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблица – техническо описание за техниката, включена в обособената позиция, с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в обособената позиция. Предложенията от участника технически характеристики отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска участника „Лирекс БГ“ **ООД гр. София** с оферта с вх. № 4827 от 24.10.2016г., 09,19ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

2. „**Контракс**“ АД гр. София с оферта с вх. № 4829 от 24.10.2016г., 09,45ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни дни за двете обособени позиции и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в съответната обособена позиция. Предложените от участника технически характеристики отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие, по отношение на двете обособени позиции.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска участника „**Контракс**“ АД гр. София с оферта с вх. № 4829 от 24.10.2016г., 09,45ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и по отношение на **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

3. „**Специализирани бизнес системи**“ АД гр. София с оферта с вх. № 4830 от 24.10.2016г., 09,47ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 12 (дванадесет) работни дни за двете обособени позиции и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че предложените от участника технически характеристики на техниката не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие по отношение на двете обособени позиции. Несъответствията се изразяват в следното:

По Обособена позиция № 1 „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“

- Относно № 1 Компютърна конфигурация 1: Възложителят е заложил параметри за дънната платка „1 x DVI-D, 1 x DP, 1 x D-SUB“. След извършена проверка за предложението от участника модел дънна платка „MB Asus H170-PRO socket LGA1151“ се установи, че същата не притежава дисплей порт – 1 x DP.

- Относно № 2 Компютърна конфигурация 2: Възложителят е заложил параметри за дънната платка „1 x DVI-D, 1 x DP, 1 x D-SUB“. След извършена проверка за предложението от участника модел дънна платка „MB Asus H170-PRO socket LGA1151“ се установи, че същата не притежава дисплей порт – 1 x DP.

С Решение за промяна № 2342 от 30.09.2016 г. на Ректора на Тракийски университет, Възложителят е извършил промяна на част от техническите характеристики – твърд диск за Компютърна конфигурация 2. Предложението от участника твърд диск SSD Corsair 240GB не отговаря на изискванията на Възложителя, утвърдени с Решението за промяна, а именно: 1 x 1 TB, SATA III, 3,5" 7200 rpm. Със същото Решение Възложителят е извършил промяна в изискването за операционна система за Компютърна конфигурация 2. Участникът предлага операционна система, което не отговаря на изискването за „Предварително инсталирана операционна система на MS Windows, позволяваща използване на Upgrade лицензи за MS Windows, предоставени от министерство на образованието и науките на Република България и в съответствие с правилата на производителя за Upgrade лицензи за академични институции или еквивалент“.

Като взе предвид констатираните несъответствия в направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата „**Специализирани бизнес системи**“ АД гр. София с оферта с вх. № 4830 от 24.10.2016 г., 09,47ч. по **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не допуска участника „**Специализирани бизнес системи**“ АД гр. София с оферта с вх. № 4830 от 24.10.2016 г., 09,47ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

По Обособена позиция № 2 „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“

- Относно № 6 Цветен лазерен принтер: Възложителят е заложил изискване за „Управление на печата: Автоматичен двустранен печат“. Предложението от участника модел LaserJet Pro M452nw не притежава функция „двустранен печат“.

- Относно № 8 Лазерно мултифункционално устройство: Възложителят е заложил изискване за „Достъпни функции - Print, copy, scan, and fax“. Предложението от участника модел HP LaserJet Pro MFP M426dw не притежава функция „факс“.

Като взе предвид констатираните несъответствия в направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата „**Специализирани бизнес системи**“ АД гр. София с оферта с вх. № 4830 от 24.10.2016 г., 09,47ч. по **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“, поради това, че офертата

не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не допуска участника **„Специализирани бизнес системи“ АД гр. София** с оферта с вх. № 4830 от 24.10.2016 г., 09,47ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

4. **„Айфест“ ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 4833 от 24.10.2016г., 10,22ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни дни и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции с посочване на модел и гаранционен срок на всяка от техниките, включена в обособената позиция.

Комисията констатира, че предложените от участника технически характеристики на техниката не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие по отношение на Обособена позиция № 1. Несъответствията се изразяват в следното:

- Относно № 1 Компютърна конфигурация 1: Не е спазено изискването на Възложителя, а именно: „При попълване на описанието и техническите характеристики на предлаганата от участника техника, същият е длъжен да посочи модел и производител“, разписано в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, т. 2 Съдържание на офертата от указанията за участие. Посоченото като модел MOST G4400 е асемблирана конфигурацията от Мост компютърс ООД, като участникът не е посочил компонентите, които са вложени, техните модел и производител. Предвид направената констатация, Комисията не може да извърши преценка дали предлаганите параметри отговарят на изискванията на Възложителя по отношение на технически параметри само по „MOST G4400“.

- № 2 Компютърна конфигурация 2: Не е спазено изискването на Възложителя, а именно: „При попълване на описанието и техническите характеристики на предлаганата от участника техника, същият е длъжен да посочи модел и производител“, разписано в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, т. 2 Съдържание на офертата от указанията за участие. Посоченото като модел MOST I6500 е асемблирана конфигурацията от Мост компютърс ООД, като участникът не е посочил компонентите, които са вложени, техните модел и производител. Предвид направената констатация, Комисията не може да извърши преценка дали предлаганите параметри отговарят на изискванията на Възложителя по отношение на технически параметри само по „MOST I6500“.

Като взе предвид констатираните несъответствия в направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата **„Айфест“ ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 4833 от 24.10.2016г., 10,22ч. по **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“, поради това, че офертата

не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не допуска участника **„Айфест“ ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 4833 от 24.10.2016г., 10,22ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

5. **„Дартек“ ООД гр. Русе** с оферта с вх. № 4840 от 24.10.2016г., 11,50ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни дни за двете обособени позиции и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в съответната обособена позиция. Предложените от участника технически характеристики отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие, по отношение на двете обособени позиции.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска участника **„Дартек“ ООД гр. Русе** с оферта с вх. № 4840 от 24.10.2016г., 11,50ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

6. **„Стемо“ ООД филиал Стара Загора** с оферта с вх. № 4859 от 24.10.2016г., 14,21ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни дни за двете обособени позиции и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в съответната обособена позиция. Предложените от участника технически характеристики отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие, по отношение на двете обособени позиции.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска участника **„Стемо“ ООД филиал Стара Загора** с оферта с вх. № 4859 от 24.10.2016г., 14,21ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична

доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

7. **„Хеди компютърс“ ООД гр. Хасково** с оферта с вх. № 4861 от 24.10.2016г., 14,56ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни дни и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособената позиция, с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в обособената позиция. Предложените от участника технически характеристики отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска участника **„Хеди компютърс“ ООД гр. Хасково** с оферта с вх. № 4861 от 24.10.2016г., 14,56ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

8. **„СИЕНСИС“ АД гр. София** с оферат с вх. № 4862 от 24.10.2016г., 15,09ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 14 (четирнадесет) работни дни за двете обособени позиции и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции, с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в съответната обособена позиция. Предложените от участника технически характеристики отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие, по отношение на двете обособени позиции.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията допуска участника **„СИЕНСИС“ АД гр. София** с оферат с вх. № 4862 от 24.10.2016г., 15,09ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

9. **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. №4869 от 24.10.2016г., 15,46ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Предложение за изпълнение на поръчката – обр. № 4 по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“ и **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“. Предложеният срок за доставка е 15 (петнадесет) работни

дни и отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил Таблици – техническо описание за техниката, включена в обособените позиции, с посочване на марка, модел, гаранционен срок на всяка от техниките, включена в съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че предложените от участника технически характеристики не отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в р-л I, т. 6 от Указанията за участие, по отношение на двете обособени позиции. Несъответствията се изразяват в следното:

По Обособена позиция № 1 „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“

- Относно № 2 Компютърна конфигурация 2: С Решение за промяна № 2342 от 30.09.2016 г. на Ректора на Тракийски университет, Възложителят е извършил промяна на част от техническите характеристики – твърд диск за Компютърна конфигурация 2. Предложеният от участника твърд диск SSD Corsair 240GB не отговаря на изискванията на Възложителя, утвърдени с Решението за промяна, а именно: 1 x 1 TB, SATA III, 3,5" 7200 rpm. Със същото Решение Възложителят е извършил промяна в изискването за операционна система за Компютърна конфигурация 2. Участникът предлага операционна система, което не отговаря на изискването за „Предварително инсталирана операционна система на MS Windows, позволяваща използване на Upgrade лицензи за MS Windows, предоставени от министерство на образованието и науките на Република България и в съответствие с правилата на производителя за Upgrade лицензи за академични институции или еквивалент“.

- Относно № 6 Преносим компютър: Възложителят е заложил изискване за „2 x USB 2.0“ и наличие на VGA. Предложеният от участника модел Lenovo 80QQ013QBM не притежава порт VGA и има 1 x USB 2.0.

Като взе предвид констатираните несъответствия в направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата 9. **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. №4869 от 24.10.2016г., 15,46ч. по Обособена позиция № 1 „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не допуска участника 9. **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. №4869 от 24.10.2016г., 15,46ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 1** „Периодична доставка на настолни и преносими компютри и монитори за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

По Обособена позиция № 2 „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“

- Относно № 10 Масилоструен принтер: Възложителят е заложил технически характеристики за масилоструен принтер. Участникът е предложил масилоструйно мултифункционално устройство Canon Maxify MB2150 All-in-one Printer, което не отговаря на изискванията на Възложителя за вид на техниката. Характеристиките на функция „печат“ на предложения модел масилоструйно мултифункционално устройство не отговарят на заложените от Възложителя параметри на искания масилоструен принтер. Това се отнася за: - скорост на печат: предложено „*черно 19 и цветно 13*“, вместо изискваните скорости „ч. 22,

цв. 18“; - резолюция на печат: предложено „максимална 1200 x 600“, вместо изискването за „ч. 1200 x 600, цв. 1200 x 1200“.

Като взе предвид констатираните несъответствия в направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. №4869 от 24.10.2016г., 15,46ч. по **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“, поради това, че офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не допуска участника **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. №4869 от 24.10.2016г., 15,46ч. до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на **Обособена позиция № 2** „Периодична доставка на периферна компютърна техника за нуждите на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

С извършване на горните действия, Комисията приключи работата си в днешното заседание.

Комисията ще проведе следващото си открито заседание по отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници на **24.11.2016 г. от 10.00ч.** в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване да се уведомят за датата на откритото заседание по подходящ начин.

Да се изпрати писмо до всички участници за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“. Уведомителното писмо да се публикува в официалния сайт на Тракийски университет гр. Стара Загора, в главно меню „Профил на купувача“.

Настоящият протокол е изготвен на 21.11.2016 г.

КОМИСИЯ

Председател: *Замънено нл. 23 ом 3511*
(доц.д-р Ст. Риоварски)

Членове:

1.	<i>Замънено нл 23 ом 3511</i>	2.	<i>Замънено нл 23 ом 3311</i>
	(инж. Л. Касаджикова)		(Св. Маркова)
3.	<i>Замънено нл 23 ом 3511</i>	4.	<i>Замънено нл 23 ом 3311</i>
	(Г. Маламова)		(адв. З. Колева)