

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 15.06.2017 г., в 13,30 часа, в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1413 от 15.06.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на текущ ремонт на обект: „Покрив на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора”, с уник. № в АОП 00373-2017-0009 и открита с Решение № 1115 от 11.05.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора**

Назначена е Комисия в състав:

Председател: проф.д-р Петър Петров – Декан на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора

и членове:

1. проф.д-р Таня Борисова – зам.Декан Логистика и СДО на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
2. Виолета Манева – Ръководител ФСО на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
3. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора
4. адв. Вилиана Цонева – юрист.

Определени са Резервни членове:

1. Донка Мичева – главен специалист-техник, строителство и архитектура при Тракийски университет гр. Стара Загора;
2. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора;
3. адв. Зоя Колева – юрист.

Юристът в комисията изчете Заповед № 1413 от 15.06.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за назначаване на Комисията и запозна подробно всички присъстващи с начина и последователността на провеждане на днешното открито заседание.

На заседанието присъства представители на участниците съгл. 54, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

-Добри Пенев Димитров – управител на „Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора
Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

С Протокол от 15.06.2017 г., на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, се внесоха подадените оферти за участие. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението на обществената поръчка, в Деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора са постъпили **7 (седем) оферти за участие:**

1. Оферта от „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с вх. № 2947 от 12.06.2017 г., 11,43 ч.
2. Оферта от „Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора с вх. № 2954 от 12.06.2017 г., 13,23 ч.
3. Оферта от „Брикс строй“ ЕООД гр. Стара Загора с вх. № 2992 от 13.06.2017 г., 13,52 ч.
4. Оферта от „Термикс ЕС“ ООД гр. Пазарджик с вх. № 3002 от 14.06.2017 г., 08,54 ч.

5. Оферта от ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч.
6. Оферта от „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч.
7. Оферта от ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. София с вх. № 3031 от 14.06.2017 г., 16,12 ч.

Всички членове на Комисията попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа и констатира, че опаковките с офертите са представени в указания от Възложителя вид, с ненарушена цялост, с отбелязан пореден номер, дата и час на получаването на офертите. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията отправи покана към единствения присъстващ представител на участниците, дали желае да подпише плик „Предлагани ценови параметри“ и Технически предложения на останалите участници. Присъстващият представител на „Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора отказа да подписва посочените документи.

Пристъпи се към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора, както следва:

1. Оферта от „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с вх. № 2947 от 12.06.2017 г., 11,43 ч., седалище и адрес на управление: гр. Нова Загора 8900, жк Загоре, бл. 16, вх. Г, ет. 3, ап. 8, ЕИК 119633370, представлявано от Валентина Цонева Пеева.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържашите се в офертата документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, всички документи към техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима от членовете на Комисията.

2. Оферта от „Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора с вх. № 2954 от 12.06.2017 г., 13,23 ч., седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, жк Три чучура – север, бл. 66, ап. 48, ЕИК 123671671, представлявано от Добри Пенев Димитров.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържашите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима от членовете на Комисията.

Комисията констатира, че участникът не е представил техническо предложение в изискуемото от Възложителя и ЗОП съдържание, разписани и посочени в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти – т. 2. Съдържание на офертата от Указанията на Възложителя, а именно: “- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя – /обр. № 4/; - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – /обр. № 5/; - Декларация за срока на валидност на офертата – /обр. № 6/.

Като взе предвид горната констатация, Комисията единодушно прие следното Решение:

На основание чл. 107, т. 1, предл. 2 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да отстрани от участие **„Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора**, поради това, че участникът не е изпълнил поставеното от Възложителя условие в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти – т. 2. Съдържание на офертата от Указанията на Възложителя и представената оферта се явява „неподходяща оферта“ по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП.

3. Оферта от **„Брикс строй“ ЕООД гр. Стара Загора** с вх. № 2992 от 13.06.2017 г., 13,52 ч., седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, бул. Митрополит Методий Кусев № 48, вх. А, ет. 2, ап. 15, ЕИК 200018954, представлявано от Йордан Севов Йорданов.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие Ценово предложение, което не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, наименувано от участника „оферта“, в което са посочени цени за видовете работи и цена за изпълнение на обекта, предмет на поръчката.

В Раздел III „Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти“, Точка 2 „Съдържание на офертата“, т. 2.3.2 от одобрените от Възложителя Указания за участие са предвидени следните изисквания: „2.3. Оферта /обр. № 3/, която включва: 2.3.2. Ценово предложение – /обр. № 9/. Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганите цени. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“. Аналогично е изискването на законовата разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (безспорно приложима в конкретния случай), а именно: „При открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“.

Комисията намира, че като е направил ценово предложение (обща цена за изпълнение на предмета на поръчката) и е поставил същото извън плик „Предлагани ценови параметри“, участникът не се съобразил с поставените от Възложителя изисквания, разписани в Раздел III „Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти“, Точка 2 „Съдържание на офертата“, т.2.3.2 от Указанията за участие във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, предвид което Комисията няма да разглежда офертата на участника **„Брикс строй“ ЕООД гр. Стара Загора** с вх. № 2992 от 13.06.2017 г., 13,52 ч.

Като взе предвид горната констатация, Комисията единодушно прие следното Решение:

На основание чл. 107, т. 1, предл. 2 и т. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да отстрани от участие **„Брикс строй“ ЕООД гр. Стара Загора** с вх. № 2992 от 13.06.2017 г., 13,52 ч., поради това, че участникът не е изпълнил поставеното от Възложителя условие в Раздел III „Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти“, Точка 2 „Съдържание на офертата“, т. 2.3.2 от

Указанията за участие във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и представената оферта се явява „неподходяща оферта” по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП.

4. Оферта от **„Термикс ЕС“ ООД гр. Пазарджик** с вх. № 3002 от 14.06.2017 г., 08,54 ч., седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик 4400, ул. Ангел Кънчев № 16, ет. 1, ап. 4, ЕИК 112524570, представлявано от Стефан Димитров Гочев и Димитър Стефанов Гочев, поотделно.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, всички документи към техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима от членовете на Комисията.

5. Оферта от **ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков** с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч., седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. Христо Максимов № 29, ЕИК 131204831, представлявано от Янко Щеръов Славчев.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, всички документи към техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима от членовете на Комисията.

6. Оферта от **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков** с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч., седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. Плана планина № 12, ЕИК 131369021, представлявано от Боян Захариев Захариев.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, всички документи към техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима от членовете на Комисията.

7. Оферта от **ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. София** с вх. № 3031 от 14.06.2017 г., 16,12 ч., седалище и адрес на управление: гр. Полски Тръмбеш 5180, общ. Свищов, обл. Велико Търново, ул. Клокотница № 5, ЕИК 104108825, представлявано от Васил Иванов Костов.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и Указанията за участие – в запечатана и непрозрачна опаковка.

Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи и един отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи. В изпълнение на

чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, всички документи към техническото предложение на участника и плик „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима от членовете на Комисията.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа при „закрити врата“, като на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите на участниците за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Оферта от „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с вх. № 2947 от 12.06.2017 г., 11,43 ч.

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Оферта от „Термикс ЕС“ ООД гр. Пазарджик с вх. № 3002 от 14.06.2017 г., 08,54 ч.

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. Оферта от ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч.

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. Оферта от „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч.

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. Оферта от ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. София с вх. № 3031 от 14.06.2017 г., 16,12 ч.

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Като взе предвид резултатите от разглеждане на представените документи от всички участници по съответните Обособени позиции, за които са подадени оферти за участие, Комисията единодушно **Реши**:

С това откритото заседание на Комисията приключи. Като взе предвид резултатите от разглеждане на представените документи от всички участници, Комисията единодушно **РЕШИ**:

1. Настоящият протокол да се публикува в официалната страница на Тракийски университет гр. Стара Загора, в главно меню „профил на купувача“.

2. Насрочва следващо заседание на комисията по разглеждане на представените технически предложени по отношение на обособените позиции на 23.06.2017 г. от 14⁰⁰ ч.

Настоящият протокол е изготвен на 22.06.2017 г.

КОМИСИЯ

Председател:

*Заместно осгл
сл. 23 - ЗЗЛД*
(проф. д-р П. Петров)

Членове:

1. *Заместно осгл
сл. 23 от ЗЗЛД*
(проф. д-р Т. Борисова)

3. *Заместно осгл
сл. 23 от ЗЗЛД*
(Г. Маламова)

2. *Заместно осгл
сл. 23 от ЗЗЛД*
(В. Манева) // I

4. *Заместно осгл
сл. 23 от ЗЗЛД*
(адв. В. Донева)