

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 18.07.2017 г., в 10,00 часа, в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1413 от 15.06.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на текущ ремонт на обект: „Покрив на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора”, с уник. № в АОП 00373-2017-0009 и открита с Решение № 1115 от 11.05.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора**

Назначена е Комисия в състав:

Председател: проф.д-р Петър Петров – Декан на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
и членове:

1. проф.д-р Тая Борисова – зам.Декан Логистика и СДО на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
2. Виолета Манева – Ръководител ФСО на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
3. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора
4. адв. Вилиана Цонева – юрист.

Определени са Резервни членове:

1. Донка Мичева – главен специалист-техник, строителство и архитектура при Тракийски университет гр. Стара Загора;
2. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора;
3. адв. Зоя Колева – юрист.

Председателят на Комисията откри заседанието.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и въз основа на Доклад с вх. № 3452 от 10.07.2017 г. на Председателя на Комисията – проф.д-р Петър Петров, са изпратени писма до двама от участниците, по отношение на които е констатирано наличие на основания за приложението на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, както следва:

- Писмо с изх. № 3474 от 10.07.2017 г. до **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков** с оферта с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч. Писмото е получено от участника на 14.07.2017 г., видно от подписаната обратна разписка. В деловодството на Тракийски университет е постъпила подробна писмена обосновка от **„Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков**, заведена с вх. № 3601 от 17.07.2017 г., 13,13 ч.

Комисията констатира, че подробната писмена обосновка е представена от участника в предвидения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок.

- Писмо с изх. № 3475 от 10.07.2017 г. до ЕТ **„АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков** с оферта с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч. Писмото е получено от участника на 11.07.2017 г., видно от подписаната обратна разписка. В деловодството на Тракийски университет е постъпила подробна писмена обосновка от ЕТ **„АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков**, заведена с вх. № 3558 от 13.07.2017 г., 13,36 ч.

Комисията констатира, че подробната писмена обосновка е представена от участника в предвидения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, по ред на входиране на офертите, при което констатира следното:

1. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков с оферта с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч.

Участникът представя подробен анализ на предложените в офертата си показатели на ценообразуване, а от там и на изчислените анализи на отделните строителни работи. По отношение на показател „часова ставка“, участникът подробно обяснява, че предложената от него цена е съгласно законното изискване за минимална цена на труда за отрасъл „строителство“. Описано е, че при определяне на крайното месечно заплащане на работниците, се взема предвид количеството работа на един работник, а не основното месечно възнаграждение на което той е назначен. В случая се стимулира повишаване на производителността на работниците, което води до пропорционално високи месечни заплати.

По отношение на показател „допълнителни разходи върху труда“, участникът подробно разяснява, че не поддържа тежък административен апарат. Ръководно-управленческия персонал на дружеството се състои от трима души, включително собственика, което води до намаляване разходите по неговата издръжка, които средства идват от този показател. В допълнение част от изпълнителския състав се състои от работници, назначени на граждански договор.

По отношение на показател „доставно-складови разходи“, участникът подробно разяснява че разполага с дистрибутори на материали, с които работят и те предлагат търговска отстъпка и доставка на материалите до обекта. С това драстично участникът намалява своите разходи, и съответно предложеният процент на този показател напълно покрива разходите на материалите до обекта.

По отношение на показател „печалба“, участникът подробно разяснява, че стратегията е да реализира печалба от по-бързия оборот на средства, а не от завишаване на крайната цена. Участникът конкретизира, че при добра организация на строителния процес, съкращаване на сроковете за изпълнение, гъвкавост при планиране на състава на работните звена и съгласуваност по време и количество на доставките, реалната печалба е възможно да надхвърли посочената стойност.

По отношение на цените на влаганите материали участникът подробно разяснява, че поддържа делови контакти с производителите на основните материали. Пояснява, че влаганите материали ще бъдат закупени на фабрично-заводски цени директно от производител или дистрибутор, като в допълнение посочва и производителите на основните материали.

В окончание участникът посочва, че при ценообразуването използва програмен продукт и цените са изчислени на база разходните норми определени в специализирани норми.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка с предмет: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното ценово предложение. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника, се отнасят до обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2, предл.второ и т. 4 от ЗОП.. Предложението на участника е обосновано със спазването на нормативно установените изисквания за осъществяване на дейността и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, които обосновават хипотезите на чл. 72, ал. 1, т.2, предл. Второ и т. 4 от ЗОП.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно Реши:

- **Приема** подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков с оферта с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч. относно направеното в офертата ценово предложение за изпълнение на поръчката.

2. „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с оферта с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч.

Участникът пояснява, че при изготвяне на представените анализи за единичните цени на отделните СМР, е използвал норма време за труд и разходните норми за материалите от действащите норми в строителството.

По отношение на показател „часова ставка“, участникът разяснява, че предложената цена е съобразена с минималната цена на труда в сектора.

По отношение на показател „допълнителни разходи върху труда“, участникът твърди, че предложеният процент е в рамките на нормалното и е съобразен с разполагаемия изпълнителски състав.

По отношение на показател „доставно-складови разходи“, участникът пояснява, че разполага със собствени транспортни средства и с необходимото оборудване за извършване на доставките до обекта. Предложеният процент на показателя е напълно достатъчен за покрие разходите за доставка и складиране на материалите.

По отношение на показател „допълнителни разходи върху механизация“, участникът се позовава на факта, че разполага със собствена техника.

По отношение на показател „печалба“, участникът пояснява че неговото предложение е продиктувано от лошите икономически условия. При така заложен процент и добрата организация, участникът твърди, че същият е достатъчен за бързото и качествено изпълнение на обекта, без допълнително оскъпяване.

В допълнение се пояснява, че влаганите материали ще се снабдяват от дългогодишни партньори на преференциални цени. Участникът уточнява, че има богат опит в изпълнението на СМР в сферата на въвеждане на мерки за енергийна ефективност, в изпълнение на всякакви видове топло- и хидроизолации, и гарантират, че с така предложените цени ще изпълнят обекта качествено.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна, пълна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка с предмет: извършване на ремонтно-възстановителни дейности в областта на строителството. Участникът е посочил обективни обстоятелства, които обосновават направеното ценово предложение. Комисията приема, че наведените в обосновката съображения, на които се позовава участника, се отнасят до обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2, предл.второ и т. 4 от ЗОП.. Предложението на участника е обосновано със спазването на нормативно установените изисквания за осъществяване на дейността и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, които обосновават хипотезите на чл. 72, ал. 1, т.2, предл. Второ и т. 4 от ЗОП.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно Реши:

- **Приема** подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с оферта с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч. относно направеното в офертата ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Като взе предвид резултатите от отваряне, разглеждане и оценяване на офертите в настоящата обществена поръчка, Комисията единодушно прие следните **Решения**:

1. Предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, следното **класиране** на участниците:

I^{во} място - „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с оферта с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч., седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. Плана планина № 12, ЕИК 131369021, представлявано от Боян Захариев Захариев. Предложена обща цена за изпълнение на обекта **11210,75 лв.** (единадесет хиляди, двеста и десет лева и 75 ст.) без ДДС.

II^{ро} място - ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ гр. Самоков с оферта с вх. № 3023 от 14.06.2017 г., 14,03 ч., седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. Христо Максимов № 29, ЕИК 131204831, представлявано от Янко Щеръов Славчев. Предложена обща цена за изпълнение на обекта **16069,36 лв.** (шестнадесет хиляди и шестдесет и девет лева и 36 ст.) без ДДС.

III^{то} място - ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. София с оферта с вх. № 3031 от 14.06.2017 г., 16,12 ч., седалище и адрес на управление: гр. Полски Тръмбеш 5180, общ. Свищов, обл. Велико Търново, ул. Клокотница № 5, ЕИК 104108825, представлявано от Васил Иванов Костов. Предложена обща цена за изпълнение на обекта **24892,41 лв.** (двадесет и четири хиляди, осемстотин, деветдесет и два лева и 41 ст.) без ДДС.

IV^{то} място - „Термикс ЕС“ ООД гр. Пазарджик с оферта с вх. № 3002 от 14.06.2017 г., 08,54 ч., седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик 4400, ул. Ангел Кънчев № 16, ет. 1, ап. 4, ЕИК 112524570, представлявано от Стефан Димитров Гочев и Димитър Стефанов Гочев, поотделно. Предложена обща цена за изпълнение на обекта **24950,34 лв.** (двадесет и четири хиляди, деветстотин и петдесет лева и 34 ст.) без ДДС.

2. Предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на обект: „Покрив на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора” с участника класиран на първо място - „Хидрострой-БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с оферта с вх. № 3024 от 14.06.2017 г., 14,05 ч., седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. Плана планина № 12, ЕИК 131369021, представлявано от Боян Захариев Захариев. Предложена обща цена за изпълнение на обекта **11210,75 лв.** (единадесет хиляди, двеста и десет лева и 75 ст.) без ДДС.

3. Предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се отстранят участници:

3.1. „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с оферта с вх. № 2947 от 12.06.2017 г., 11,43 ч., седалище и адрес на управление: гр. Нова Загора 8900, жк Загоре, бл. 16, вх. Г, ет. 3, ап. 8, ЕИК 119633370, представлявано от Валентина Цонева Пеева.

Основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

Мотиви: Комисията установи, че представения от участника линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, т. 2. Съдържание на офертата от Указанията, а именно: „Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът задължително представя Линеен график за изпълнение на поръчката, който съдържа срокове за изпълнение на отделните дейности, планирани етапи на актуване, изготвен в съответствие със законово определените срокове и спецификата на отделните етапи и видове работи съгласно Техническата спецификация.“. Участникът не се съобразил с последователността на извършване на отделните видове строителни работи. Посочено е, че „демонтаж на

гръмоотводна уредба“ ще се извърши след цялостно полагане на „хидроизолация от пластифицирана ламарина“. Технически тази последователност не е правилна, предвид това, че вече положената хидроизолация ще се компроментира, с дейностите по демонтаж на съществуващата гръмоотводна уредба. Технологично, не може да се демонтира съществуващата хидроизолация и да се положи нова, ако не се демнтира предварително гръмоотводната инсталация.

Предвид горното, оферта с вх. № 2947 от 12.06.2017 г., 11,43 ч., подадена от „**Ваяна**“ **ЕООД гр. Нова Загора** се явява „неподходяща“ по смисъла на §25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП следва да се отстрани от участие в процедурата.

3.2. Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 2954 от 12.06.2017 г., 13,23 ч., седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, жк Три чучура – север, бл. 66, ап. 48, ЕИК 123671671, представлявано от Добри Пенев Димитров.

Основание: чл. 107, т. 1, предл. 2 и т. 2, б „а“ от ЗОП

Мотиви: При отваряне на постъпилите оферти, Комисията констатира, че участникът не е представил техническо предложение в изискуемото от Възложителя и ЗОП съдържание, разписани и посочени в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти – т. 2. Съдържание на офертата от Указанията на Възложителя, а именно: “- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя – /обр. № 4/; - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – /обр. № 5/; - Декларация за срока на валидност на офертата – /обр. № 6/.

Предвид горното, оферта с вх. № 2954 от 12.06.2017 г., 13,23 ч., подадена от **Ремонтстрой 11“ ЕООД гр. Стара Загора** се явява „неподходяща“ по смисъла на §25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 и т. 2, б „а“ от ЗОП следва да се отстрани от участие в процедурата.

3.3. „Брикс строй“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 2992 от 13.06.2017 г., 13,52 ч., седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, бул. Митрополит Методий Кусев № 48, вх. А, ет. 2, ап. 15, ЕИК 200018954, представлявано от Йордан Севов Йорданов.

Основание: чл. 107, т. 1, предл. 2 и т. 2, б „а“ от ЗОП

Мотиви: При отваряне на постъпилите оферти, Комисията отвори опаковката и констатира наличие Ценово предложение, което не е поставено в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, наименувано от участника „оферта“, в което са посочени цени за видовете работи и цена за изпълнение на обекта, предмет на поръчката.

В Раздел III „Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти“, Точка 2 „Съдържание на офертата“, т. 2.3.2 от одобрените от Възложителя Указания за участие са предвидени следните изисквания: „2.3. Оферта /обр. № 3/, която включва: 2.3.2. Ценово предложение – /обр. № 9/. Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганите цени. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“. Аналогично е изискването на законовата разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (безспорно приложима в конкретния случай), а именно: „При открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“.

Предвид горното, оферта с вх. № 2992 от 13.06.2017 г., 13,52 ч., подадена от „Брикс строй“ ЕООД гр. Стара Загора се явява „неподходяща“ по смисъла на §25 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 и т. 2, б „а“ от ЗОП следва да се отстрани от участие в процедурата.

С извършване на горните действия, Комисията приключи работата си и заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е изготвен на 08.08.2017 г.

КОМИСИЯ

Председател:

Замислено от
сл. 23 от ЗЗЛД
(проф. д-р П. Петров)

Членове:

1. Замислено от
сл. 25 - ЗЗЛД
(проф. д-р Т. Борисова)

3. Замислено от
сл. 23 от ЗЗЛД
(Г. Маламова)

2. Замислено от
сл. 23 от ЗЗЛД
(В. Манева)

4. Замислено от
сл. 23 от ЗЗЛД
(адв. В. Доњева)