

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 20.06.2017г. в 14:30 часа, в зала 330, ет. 3 на Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1458 от 20.06.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на основен ремонт на обект. „Покрив Морфологичен блок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**, под иден. № 00373-2017-0012 в АОП. Поръчката е открита с Решение № 1180 от 18.05.2017г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Назначената комисия е в състав:

Председател:

Проф. Красимира Бенкова - Зам. Декан по Административна дейност при МФ;

Членове:

1. Светлана Маркова - Гл. счетоводител на Медицински факултет;
2. Марин Петров - Строителен техник от МФ;
3. адв. Вилиана Цонева - юрист;
4. Петя Дечева - главен експерт обществени поръчки при ТрУ;

Резервни членове:

1. адв. Зоя Колева - юрист;
2. Гургана Маламова - главен експерт обществени поръчки при ТрУ;
3. Донка Мичева - главен специалист-техник, строителство и архитектура при ТрУ;
4. инж. Нина Желязкова - строителен инженер от МФ;

Юристът в Комисията изчете Заповед № 1458 от 20.06.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за назначаване на Комисията. Запозна подробно всички присъстващи с начина и последователността на провеждане на днешното открито заседание.

На заседанието присъства представител на участниците, подали оферти в настоящата процедура, а именно:

- Камелия Генова Куманова - лицето е упълномощен представител от Иван Владимиров Рашков - председател на Кооперация „Синвекс“ гр. Стара Загора. Пълномощното е за настоящата обществена поръчка и е за представяне на офертата и присъствие при отваряне на офертите.

Присъстващият представител се разписа в нарочен Списък по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На откритото заседание не присъстваха други лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

С Протокол от 20.06.2017 г. на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, се внесоха подадените оферти за участие.

До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението на обществената поръчка, в Деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора са постъпили 9 /девет/ оферти, както следва:

1. Оферта от „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с вх. № 3064 от 16.06.2017 г., 15:57 ч.;
2. Оферта от „Термикс“ ООД гр. Пазарджик с вх. № 3080 от 19.06.2017 г., 08:56 ч.;
3. Оферта от „КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков с вх. № 3082 от 19.06.2017 г., 09:52 ч.;
4. Оферта от „Хидрострой - БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с вх. № 3084 от 19.06.2017 г., 09:04 ч.;
5. Оферта от „Алфамаркет Прим“ ЕООД гр. Стара Загора с вх. № 3093 от 19.06.2017 г., 11:12 ч.;
6. Оферта от „Кооперация Синвекс“ гр. Стара Загора с вх. № 3096 от 19.06.2017 г., 11:16 ч.;
7. Оферта от „Пирс-Д“ ООД гр. Пловдив с вх. № 3099 от 19.06.2017 г., 11:53 ч.;

8. Оферта от ЕТ „Васил Костов“ гр. София с вх. № 3105 от 19.06.2017 г., 15:25 ч.;

9. Оферта от „Промакс“ ООД гр. Мъглиж с вх. № 3109 от 19.06.2017 г., 15:43 ч.;

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти, всеки член на комисията попълни и подписа декларация по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа и констатира, че опаковките на постъпилите офертите са представени в указания от Възложителя вид, с ненарушена цялост, с отбелязан пореден номер, дата и час на получаването им. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията отправи покана към единствения присъстващ представител на участниците, дали желае да подпише плик „Предлагани ценови параметри“ и Техническите предложения на останалите участници. Присъстващият представител на Кооперация „Синвекс“ гр. Стара Загора отказа да подписва посочените документи.

Пристъпи се към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване в Деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора, както следва:

1. „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с вх. № 3064 от 16.06.2017 г., 15:57 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Нова Загора п.к. 8900, ж.к. Загоре, бл. 16, вх. Г, ет. 3, ап. 8, ЕИК 119633370, представлявано от Валентина Цонева Пеева - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

2. „Термикс“ ООД гр. Пазарджик с вх. № 3080 от 19.06.2017 г., 08:56 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Пазарджик п.к. 4400, ул. Ангел Кънчев № 16, ет. 1, ап. 4, ЕИК 112524570, представлявано от Димитър Стефанов Гочев и Стефан Димитров Гочев, поотделно.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

3. „КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков с вх. № 3082 от 19.06.2017 г., 09:52 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Иречек“ № 11, ЕИК 175189402 представлявано от инж. Красимир Стефанов Вуков - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

4. „Хидрострой - БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с вх. № 3084 от 19.06.2017 г., 09:04 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Самоков, п.к. 200, ул. „Плана Планина“ № 12, ЕИК 131369021 представлявано от Боян Захариев Захариев - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

5. „Алфамаркет Прим“ ЕООД гр. Стара Загорас вх. № 3093 от 19.06.2017 г., 11:12 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Сърнена гора“ № 17, ЕИК 202587210 представлявано от Калоян Петров Пертов - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

6. Кооперация „Синвекс“ гр. Стара Загорас вх. № 3096 от 19.06.2017 г., 11:16 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Парчевич“ № 2, офис 4-8, ЕИК 825205330 представлявано от Иван Владимиров Рашков - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

7. „Пирс - Д“ ООД гр. Пловдивс вх. № 3099 от 19.06.2017 г., 11:53 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Подоф. Г. Котов“ № 21, ЕИК 825287345 представлявано от Ботко Иванов Михайлов - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

8. ЕТ „Васил Костов“ гр. Софияс вх. № 3105 от 19.06.2017 г., 15:25 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Полски Тръмбеш, п.к. 5180, общ. Свищов, обл. Велико Търново, ул. Клокотница № 5, ЕИК 104108825, представлявано от Васил Иванов Костов - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържащите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

9. „Промакс“ ООД гр. Мъглиж вх. № 3109 от 19.06.2017 г., 15:43 ч. – седалище и адрес на управление: гр. Мъглиж, ул. „Генерал Гурко“ № 57, ЕИК 123125416 представлявано от Йонко СтефановИванов - управител.

Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, както и непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП се оповестиха съдържателите се в офертата документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“, Техническото предложениена участникаи всички документи към него се подписаха от трима от членовете на Комисията.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа при „закрити врата“ и помоли присъстващия представител на участниците да напусне залата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. Оферта от „Ваяна“ ЕООД гр. Нова Загора с вх. № 3064 от 16.06.2017 г., 15:57 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;

- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участника;

- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;

- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;

- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- участникът не е попълнил обстоятелството в част IV-а, поле „Общо указания за всички критерии за подбор“ от ЕЕДОП по отношение дали отговаря на изискваните критерии за подбор;

- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейностите, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията не установи друга липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Оферта от „Термикс“ ООД гр. Пазарджик с вх. № 3080 от 19.06.2017 г., 08:56 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- декларация относно подновяване действието на застраховката;
- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;
- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;
- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейностите, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията не установи друга липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. Оферта от „КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков с вх. № 3082 от 19.06.2017 г., 09:52 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;
- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;
- участникът е приложил и копия на сертификати и декларации за съответствие на строителните материали;
- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейностите, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията не установи друга липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. Оферта от „Хидрострой - БГ 63“ ЕООД гр. Самоков с вх. № 3084 от 19.06.2017 г., 09:04 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;

- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участника;

- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;

- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;

- участникът е приложил и копия на сертификати и декларации за съответствие на строителните материали;

- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. Оферта от „Алфамаркет Прим“ ЕООД гр. Стара Загора с вх. № 3093 от 19.06.2017 г., 11:12 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;

- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участника;

- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;

- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;

- участникът е приложил и копия на сертификати и декларации за съответствие на строителните материали;

- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейността, изпълнена през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

- участникът не е попълнил част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП;

Комисията не установи друга липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

6. Оферта от „Кооперация Синвекс“ гр. Стара Загора с вх. № 3096 от 19.06.2017 г., 11:16 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участник;

- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участник;

- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участник;

- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участник, приложение към обр. 4;

- участникът е приложил и копия на сертификати и декларации за съответствие на строителните материали;

- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участник;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейността, изпълнена през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

- участникът не е попълнил част VI „Заключителни положения“ от ЕЕДОП;

Комисията не установи друга липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

7. Оферта от „Пирс - Д“ ООД гр. Пловдив с вх. № 3099 от 19.06.2017 г., 11:53 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участник;

- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участник;

- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
 - предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;
 - Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;
 - декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
 - декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
 - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
 - декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

8. Оферта от ЕТ „Васил Иванов Костов“ гр. София с вх. № 3105 от 19.06.2017 г., 15:25 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- участикът е приложил копие на удостоверение от Камара на строителите в България;
- копие на застрахователна полица;
- копия на документи удостоверяващи доброто изпълнение от участника;
- копия на сертификати;
- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;
- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;
- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- в представения ЕЕДОП липсват данни за съответствие на посоченото техническо лице „Отговорник по контрола на качеството” с изискванията да притежава три години опит в осъществяването на контрол на качеството при изпълнение на СМР.
- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейностите, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията не установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

9. Оферта от „Промакс“ ООД гр. Мъглиж с вх. № 3109 от 19.06.2017 г., 15:43 ч.

Комисията констатира, че участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи – подписан и подпечатан от представляващия участника;
- ЕЕДОП – подписан и подпечатан от представляващите участника;
- участникът е приложил заверено копие на удостоверение от Камарата на строителите в България;
- документи удостоверяващи професионалната компетентност на експертите;
- оферта за участие в публичното състезание по обр. № 3 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- предложение за изпълнение на поръчката по обр. № 4 – подписано и подпечатано от представляващия участника;
- Линеен график – подписан и подпечатан от представляващия участника, приложение към обр. 4;
- участникът е приложил и копия на сертификати и декларации за съответствие на строителните материали;
- декларация за приемане на условията в проекта на договора по обр. № 5 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация за срока на валидност на офертата по обр. № 6 – подписана и подпечатана от представляващия участника;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по обр. № 7 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с условията на строителната площадка по обр. № 8 – подписана и подпечатана от представляващия участника;

При проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата, се установиха следните непълноти и несъответствия, а именно:

- в представения ЕЕДОП липсват данни за съответствие на посоченото техническо лице „Отговорник по контрола на качеството” с изискванията да притежава три години опит в осъществяването на контрол на качеството при изпълнение на СМР.

- в Част IV, раздел В, т.1а, участникът не е посочил обема/количеството на дейността, изпълнена през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата.

- участникът не е попълнил част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП;

Комисията не установи друга липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Като взе предвид резултатите от разглеждането на представените документи от всички участници, Комисията единодушно РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, установените липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да бъдат отразени в настоящия протокол, който да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

2. На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. Допълнителните документи следва да се входират в Деловодството на Тракийски университет гр. Стара Загора в запечатан, непрозрачен плик с надпис: Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „**Извършване на основен ремонт на обект: „Покрив Морфологичен блок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**“. Върху плика се изписва името на участника и данни за кореспонденция.

Настоящият протокол е изготвен на 22.06: 2017 г.

КОМИСИЯ

Председател:/П/.....
(Проф. Кр. Бенкова)

Членове:

1. /П/.....
(Св. Маркова)

2. /П/.....
(М. Петров)

3. /П/.....
(адв. В. Цонева)

4. /П/.....
(П. Дечева)