

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 21.08.2017 г., в 11,00 часа в Заседателната зала на Тракийски университет гр. Стара Загора – Ректорат, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1632 от 11.07.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лабораторни апарати и оборудване за нуждите на Аграрен факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“ с уник. № в АОП 00373-2017-0014 и открита с Решение № 1299 от 31.05.2017 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

Назначена е Комисия в състав:

Председател: доц. д-р Стефка Атанасова – катедра „Биохимия, микробиология и физика“ на Аграрен факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора
и членове:

1. доц. д-р Николина Желева – катедра „Животновъдство – преживни животни и млекопитаещи“ на Аграрен факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора;
2. ас. Иван Пенчев – катедра „Морфология, физиология и хранене на животните“ на Аграрен факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора;
3. инж. Живка Генова – старши експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора
4. адв. Зоя Колева – юрист;

Определени са резервни членове:

1. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора,
2. адв. Вилиана Цонева – юрист.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с уведомление с изх. № 4048 от 15.08.2017 г. всички участници в обществената поръчка са информирани за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“. Уведомлението е изпратено до всички участници и е публикувано в главно меню „Профил на купувача“ в официалния сайт на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Председателят на Комисията откри заседанието в 11.00 часа.

На заседанието присъстваха представители на участниците по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП:

1. Димитър Буйнов Христов – управител на „ЛАБИМЕКС“ АД гр. София.
2. Мария Георгиева Ангелова – търговски директор на „ЛАБИМЕКС“ АД гр. София. Представено е пълномощно от Димитър Буйнов Христов в качеството му на управител на „ЛАБИМЕКС“ АД гр. София.
3. Георги Янев Стойков – упълномощен представител на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София. Представено е пълномощно от Дарина Иванова Маринова – управител на „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите представители се подписаха в списъка по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, критерият за възлагане за определяне на икономически най-изгодната оферта в настоящата обществена поръчка по отделните обособени позиции е „Най-ниска цена“. На оценка подлежи общата предложена крайна цена без ДДС за изпълнение на съответната обособена позиция.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка. Отварянето се извърши по реда на подаване на офертите, както следва:

1. Оферта от „Т.Е.А.М.“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3410 от 07.07.2017 г., 08:41 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **300.00** (триста лева) без ДДС.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **3 880.00** (три хиляди осемстотин и осемдесет лева) без ДДС.

2. Оферта от „ЕЛТА 90М“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3421 от 07.07.2017 г., 10:18 ч.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **3 700.00** (три хиляди и седемстотин лева) без ДДС.

3. Оферта от „ОТЕХ“ ООД гр. София с оферта с вх. № 3426 от 07.07.2017 г., 11:10 ч.

На основание чл. 57. ал. 1 от ППЗОП, Комисията няма да отвори ценово предложение на участника. Пред всички присъстващи се извади плик „Предлагани ценови параметри“ по отношение на обособена позиция № 4 „Доставка на Дестилатор “Стенен“, с което се показва че пликът е цял, запечатан и положени подписи на членове от Комисията.

4. Оферта от „РИДАКОМ“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 3447 от 10.07.2017 г., 08:52 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **330.00** (триста и тридесет лева) без ДДС.

5. Оферта от „ЛАБИМЕКС“ АД гр. София с оферта с вх. № 3448 от 10.07.2017 г., 08:54 ч.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **4 024.00** (четири хиляди двадесет и четири лева) без ДДС.

6. Оферта от „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечата се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **368.00** (триста шестдесет и осем лева) без ДДС.

- По отношение на Обособена позиция № 4 „Доставка на Дестилятор “Стенен“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечатана се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **860.00 (осемстотин и шестдесет лева)** без ДДС.

- По отношение на Обособена позиция № 7 „Доставка на Дестилятор“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечатана се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **1 080.00 (хиляда и осемдесет лева)** без ДДС.

7. Оферта от „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. № 3468 от 10.07.2017 г., 11,20 ч.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ и пред присъстващите се показва, че пликът е запечатан и непрозрачен, с положени подписи от членовете на Комисията. Разпечатана се пликът и се оповести направеното ценово предложение. Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **3 640.00 (три хиляди шестстотин и четиридесет лева)** без ДДС.

С отваряне и изчитане на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на Комисията и присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

Комисията продължи своята работа при „закрити врата“, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

1. Оферта от „Т.Е.А.М.“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3410 от 07.07.2017 г., 08:41 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **300.00 (триста лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **3 880.00 (три хиляди осемстотин и осемдесет лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

2. Оферта от „ЕЛТА 90М“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3421 от 07.07.2017 г., 10:18 ч.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **3 700.00 (три хиляди и седемстотин лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

3. Оферта от „РИДАКОМ“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 3447 от 10.07.2017 г., 08:52 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **330.00 (триста и тридесет лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

4. Оферта от „ЛАБИМЕКС“ АД гр. София с оферта с вх. № 3448 от 10.07.2017 г., 08:54 ч.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **4 024.00 (четири хиляди двадесет и четири лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

5. Оферта от „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **368.00 (триста шестдесет и осем лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

- По отношение на Обособена позиция № 4 „Доставка на Дестилатор “Стенен“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **860.00 (осемстотин и шестдесет лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

- По отношение на Обособена позиция № 7 „Доставка на Дестилатор“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **1 080.00 (хиляда и осемдесет лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

6. Оферта от „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. № 3468 от 10.07.2017 г., 11,20 ч.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

Предлаганата от участника цена за доставка на апарата е **3 640.00 (три хиляди шестстотин и четиридесет лева)** без ДДС.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение по образец № 7.

Предложената от участника цена не надвишава предвидения от Възложителя финансов ресурс за апарата в р-л I. Общи условия, т. 10 от Указанията за участие и т. II.2.6 Прогнозна стойност от Обявлението за обществена поръчка.

Като извърши съответните проверки по отделните компоненти на направеното предложение, Комисията констатира, че Ценовото предложение отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията за прилагане на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП – „Необичайно благоприятни оферти“.

Съобразявайки се с текста на цитираната норма, а именно: *„Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване“*, Комисията извърши съответните изчисления на ценовите предложения на участниците по отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“ и по отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“.

Като взе предвид получените резултатите от изчисленията, Комисията констатира, че не са налице основания за прилагане на нормата на чл. 72, ал.1 от ЗОП по отношение на направените ценови предложения от участниците по обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“ и по обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“.

Като взе предвид резултатите от отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура и съобрази утвърденият от Възложителя критерий за възлагане „**Най-ниска цена**“, Комисията прие следните РЕШЕНИЯ:

1. Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, следното КЛАСИРАНЕ на участниците по отделните Обособени позиции:

- По отношение на обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“

I^{BO} място: „Т.Е.А.М.“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3410 от 07.07.2017 г., 08:41 ч., седалище и адрес на управление: гр. София 1421, р-н „Лозенец“, ул. “Калиакра“ № 19, вх. Б, ет. 6, ап. 12, ЕИК 040215128, представлявано от Красимир Иванов Ставрев и Венера Бориславова Георгиева – заедно и поотделно. Предложена цена от **300.00** (триста лева) без ДДС.

II^{PO} място: „РИДАКОМ“ ЕООД гр. София – вх. № 3447 от 10.07.2017 г., 08:52 ч., седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н „Красно село“, ул. „Коломан“ № 1, Административна сграда „Славия“, офис 217, ЕИК 175040885, представлявано от Дечо Петров Дечев. Предложена цена от **330.00** (триста и тридесет лева) без ДДС.

III^{TO} място: „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.седалище и адрес на управление: гр. София 1839, р-н „Кримиковци“, бул. „Ботевградско шосе“, № 268, ет. 3, офис 8, ЕИК 175194011, представлявано от Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов – заедно и поотделно. Предложена цена от **368.00** (триста шестдесет и осем лева) без ДДС.

- По отношение на обособена позиция № 4 „Доставка на Дестилатор “Стенен“

I^{BO} място: „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.седалище и адрес на управление: гр. София 1839, р-н „Кримиковци“, бул. „Ботевградско шосе“, № 268, ет. 3, офис 8, ЕИК 175194011, представлявано от Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов – заедно и поотделно. Предложена цена от **860.00** (осемстотин и шестдесет лева) без ДДС.

- По отношение на обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“

I^{BO} място: „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. № 3468 от 10.07.2017 г., 11:20 ч., седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, р-н „Приморски“, ул. „Иван Богоров“ № 12, ет. 2, ЕИК 103506445, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев. Предложена цена от **3640.00** (три хиляди шестстотин и четиридесет лева) без ДДС.

II^{PO} място: „ЕЛТА 90М“ ООД гр.София – вх. № 3421 от 07.07.2017 г., 10:18 ч., седалище и адрес на управление: гр. София 1000, р-н „Оборище“ ул. „Дунав“ № 19, вх. А, ет. 1, ап. 2, ЕИК 130469816, представлявано от Теодор Иванов Замфиров. Предложена цена от **3700.00** (три хиляди и седемстотин лева) без ДДС.

III^{TO} място: „Т.Е.А.М.“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3410 от 07.07.2017 г., 08:41 ч., седалище и адрес на управление: гр. София 1421, р-н „Лозенец“, ул. “Калиакра“ № 19, вх. Б, ет. 6, ап. 12, ЕИК 040215128, представлявано от Красимир Иванов Ставрев и Венера Бориславова Георгиева – заедно и поотделно. Предложена цена от **3 880.00** (три хиляди осемстотин и осемдесет лева) без ДДС.

IV^{TO} място: „ЛАБИМЕКС“ АД гр. София – вх. № 3448 от 10.07.2017 г., 08:54 ч., седалище и адрес на управление: гр. София 1404, р-н „Триадица“, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 261, ет. партер, офис Ч, ЕИК 204542274, представлявано от Димитър Буйнов Христов. Предложена цена от **4024.00** (четири хиляди двадесет и четири лева) без ДДС.

- По отношение на Обособена позиция № 7 „Доставка на Дестилатор“

I^{BO} място: „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.седалище и адрес на управление: гр. София 1839, р-н „Кримиковци“, бул. „Ботевградско шосе“, № 268, ет. 3, офис 8, ЕИК 175194011, представлявано от Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов – заедно и поотделно. Предложена цена от **1080.00** (хиляда и осемдесет лева) без ДДС.

2. Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се сключат договори за възлагане на обществената поръчка по обособени позиции с класираните на първо място участниците, както следва:

- По Обособена позиция № 2 „Доставка на Мини центрофуга“ – с участника „Т.Е.А.М.“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3410 от 07.07.2017 г., 08:41 ч., седалище и адрес на

управление: гр. София 1421, р-н „Лозенец“, ул. „Калиакра“ № 19, вх. Б, ет. 6, ап. 12, ЕИК 040215128, представлявано от Красимир Иванов Ставрев и Венера Бориславова Георгиева – заедно и поотделно. Предложена цена от **300.00** (триста лева) без ДДС.

- По Обособена позиция № 4 „Доставка на Дестилятор “Стенен“ – с участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.седалище и адрес на управление: гр. София 1839, р-н „Кримиковци“, бул. „Ботевградско шосе“, № 268, ет. 3, офис 8, ЕИК 175194011, представлявано от Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов – заедно и поотделно. Предложена цена от **860.00** (осемстотин и шестдесет лева) без ДДС.

- По Обособена позиция № 6 „Доставка на Спектрофотометър“ – с участника „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. № 3468 от 10.07.2017 г., 11:20 ч., седалище и адрес на управление: гр. Варна 9002, р-н „Приморски“, ул. „Иван Богоров“ № 12, ет. 2, ЕИК 103506445, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев. Предложена цена от **3640.00** (три хиляди шестстотин и четиридесет лева) без ДДС.

- По Обособена позиция № 7 „Доставка на Дестилятор“ – с участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД гр.София с оферта с вх. № 3465 от 10.07.2017 г., 10:43 ч.седалище и адрес на управление: гр. София 1839, р-н „Кримиковци“, бул. „Ботевградско шосе“, № 268, ет. 3, офис 8, ЕИК 175194011, представлявано от Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов – заедно и поотделно. Предложена цена от **1080.00** (хиляда и осемдесет лева) без ДДС.

3. Комисията ПРЕДЛАГА на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се отстрани следният участник:

- „ОТЕХ“ ООД гр. София с оферта с вх. № 3426 от 07.07.2017 г., 11:10 ч. седалище и адрес на управление: гр. София 1408, р-н „Триадица“, кв. „Стрелбище“, бл. 101, вх. А, ап. 6, ЕИК 831737366, представлявано от Емил Борисов Колев по отношение на Обособена позиция № 4 „Доставка на Дестилятор “Стенен“

Пр.основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е получил Протокол № 1 с констатациите за предоставяне на допълнителни документи на 27.07.2017 г., видно от подписаната обратна разписка. Протокол № 1 от 11.07.2017 г. е изпратен с писмо с изх. № 3753 от 26.07.2017 г. на участника „ОТЕХ“ ООД гр. София на адреса, посочен от участника като адрес за кореспонденция върху постъпилата опаковка с офертата за участие и попълнената информация в ЕЕДОП. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в който на участника е дадена възможност да представи необходимата информация, нов ЕЕДОП и/или документи съдържащи променена или допълнителна информация е изтекъл на 03.08.2017 г. В посоченият срок участникът не е представил допълнение към подадената оферта за участие.

Съгласно констатациите на Комисията, обективирани в Протокол № 1 от 11.07.2017 г., при проверка на информацията в ЕЕДОП и представените документи в офертата на „ОТЕХ“ ООД, Комисията е установила следните непълноти и несъответствия: - участникът не е попълнил Част II, р-л Б, информация за представителството на икономическия оператор; - в Част II, р-л В, в поле „*икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставил ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*“ от ЕЕДОП, участникът е отговорил с „да“. В случай на такъв отговор, участникът не е описал подробно декларираните обстоятелства; - участникът не е попълнил информацията в част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП в изпълнение на изискването на Възложителя, разписано в р-л II. Изисквания към участниците в откритата процедура, т. 7.1 от Указанията и в т. III.1.3) Технически и професионални възможности, а именно: „*Възложителят поставя изискване участникът да е изпълнил минимум 1 /една/ дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта – доставка на*

идентични или сходни лабораторни апарати и/или оборудване от предмета на обособената позиция, за която се подава оферта, чиито обем да съответства на обема на оборудването (брой на изискваната апаратура) по съответната обособена позиция. Всяка дейност да е изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.“; - участникът не е попълнил информацията в част IV, Раздел В, т. 12 от ЕЕДОП в изпълнение на изискването на Възложителя, разписано в р-л II. Изисквания към участниците в откритата процедура, т. 7.2 от Указанията и в т. III.1.3) Технически и професионални възможности, а именно: „Участниците трябва да предлагат апарати/оборудване, които да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството или еквивалентни, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации; - участникът не е попълнил информацията в част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, в изпълнение на изискването на Възложителя, разписано в р-л II. Изисквания към участниците в откритата процедура, т. 7.3 от Указанията и в т. III.1.3) Технически и професионални възможности, а именно: „Участникът следва да прилага система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен, с предметен обхват, в областта на: търговия, внос, дистрибуция, продажба, предлагане на медицински и/или лабораторни апарати, и/или оборудване, и/или изделия, издаден на името на участника; - участникът не е попълнил информацията в част IV

Заключителни положения.

Въпреки предоставената на участника възможност по реда и условията на чл. 54 от ППЗОП и с оглед констатациите на Комисията от разглеждане на предоставената информация и документи в офертата, Комисията е заключила, че участникът „ОТЕХ“ ООД не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор, тъй като участникът не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, предвид което офертата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Комисията ще изготви доклад за своята работа, който ще се предаде на Възложителя за утвърждаване заедно с всички Протоколи от заседанията на Комисията.

С извършване на горните действия, Комисията приключи работата си и заседанието бе закрито.

Настоящият протокол е изготвен на 05.09.2017 г.

КОМИСИЯ
Председател:

*Залисено сскл
СА 23 от 33АА*
(доц. Ст. Атанасова)

Членове:

1. *Залисено сскл
СА 23 от 33АА*
(доц. Н. Желева)

3. *Залисено сскл
СА 23 от 33АА*
(инж. Ж. Генова)

2. *Залисено сскл
СА 23 от 33АА*
(ас. И. Пенчев)

4. *Залисено сскл
СА 23 от 33АА*
(адв. З. Колева)