	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 1 от 8

РЕШЕНИЕ

№ 2228 / 10908 / 2019 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и като взех предвид, че са налице условията на чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП и отразените резултати в Доклад с вх. № 4296 от 08.08.2019 г. и в приложенияте към него Протокол № 1 от 20.05.2019 г.; Протокол № 2 от 09.07.2019 г.; Протокол № 3 от 11.07.2019 г.; Протокол № 4 от 17.07.2019 г. на Комисия, назначена с моя Заповед № 1353 от 20.05.2019 г. и които възприемам изцяло, за провеждане на обществена поръчка – Публично състезание с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“**, под иден. № 00373-2019-0011 в АОП, открита с мое Решение № 1152 от 25.04.2019 г.

Възложител на настоящата обществена поръчка е Ректорът на Тракийски университет гр. Стара Загора – проф. д-мн Иван Тодоров Въшин. Ректорът е Възложител по смисъла на чл. 5, т. 2, т. 14 от Закона за обществените поръчки. Адрес на възложителя: гр. Стара Загора, Студентски град, тел.: 042 699202, факс: 042 672009, e-mail: malamova@uni-sz.bg.

Интернет адрес: www.uni-sz.bg,

Адрес в „профил на купувача“:

<http://op.uni-sz.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20190424wcvH2269487>

Лице за контакт: Гергана Маламова, тел.: 042 699270, факс: 042 672009, e-mail: malamova@uni-sz.bg

О Б Я В Я В А М :

I. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ по обособени позиции, както следва:

- обособена позиция № 1 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатоличен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**


I-во място - „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2720 от 15.05.2019 г., 11,19 ч., ЕИК 203394328, представлявано от Мария Веселинова Василева. Предложена цена - 34037,90 лв. (тридесет и четири хиляди и тридесет и седем лева и 90 ст.) без ДДС;

II-ро място - „Кан Учтехспорт България“ ООД с. Кукорево с оферта с вх. № 2760 от 17.05.2019 г., 10,41 ч., ЕИК 128049011, представлявано от Генчо Гунев Каназирев и Румянка Стоянова Бинева-Каназирева, заедно и поотделно. Предложена цена - 35208,81 лв. (тридесет и пет хиляди и двеста и осем лева и 81 ст.) без ДДС;

III-то място - „Профи Трейд“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2772 от 17.05.2019 г., 11,30 ч., ЕИК 107585850, представлявано от Петко Радов Чамов. Предложена цена - 35906,87 лв. (тридесет и пет хиляди деветстотин и шест лева и 87 ст.) без ДДС;

IV-то място - „Офис Експрес Сървис“ АД гр. София с оферта с вх. № 2762 от 17.05.2019 г., 10,54 ч., ЕИК 201380867, представлявано от Николай Иванов Нанков. Предложена цена - 40351,37 лв. (четиридесет хиляди триста петдесет и един лева и 37 ст.) без ДДС;

V-то място - „Рив Комерс София“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2743 от 16.05.2019 г., 10,51 ч., ЕИК 205520423, представлявано от Росица Тодорова Чалъкова.

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 2 от 8

Предложена цена - 59427,00 лв. (петдесет и девет хиляди четиристотин двадесет и седем лева) без ДДС.

- обособена позиция № 2 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“

I-во място - „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2720 от 15.05.2019 г., 11,19 ч., ЕИК 203394328, представлявано от Мария Веселинова Василева. Предложена цена - 3372,00 лв. (три хиляди триста седемдесет и два лева) без ДДС;

II-ро място - „Кан Учтехспорт България“ ООД с. Кукореве с оферта с вх. № 2760 от 17.05.2019 г., 10,41 ч., ЕИК 128049011, представлявано от Генчо Гунев Каназирев и Румянка Стоянова Бинева-Каназирева, заедно и поотделно. Предложена цена - 3377,00 лв. (три хиляди триста седемдесет и пет лева) без ДДС;

III-то място - „Профи Трейд“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2772 от 17.05.2019 г., 11,30 ч., ЕИК 107585850, представлявано от Петко Радов Чамов. Предложена цена - 3489,20 лв. (три хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и 20 ст.) без ДДС;

IV-то място - „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2767 от 17.05.2019 г., 11,06 ч., ЕИК 201741844, представлявано от Никола Рашков Рахнев. Предложена цена - 4097,20 лв. (четири хиляди и деветдесет и два лева и 20 ст.) без ДДС;

V-то място - „АМО“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2771 от 17.05.2019 г., 11,26 ч., ЕИК 831589871, представлявано от Мариета Георгиева Бешева-Митова. Предложена цена - 4995,00 лв. (четири хиляди деветстотин деветдесет и пет лева) без ДДС.

- обособена позиция № 3 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на филиал Хасково при Тракийски университет гр. Стара Загора“

I-во място - „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2720 от 15.05.2019 г., 11,19 ч., ЕИК 203394328, представлявано от Мария Веселинова Василева. Предложена цена - 22559,80 лв. (двадесет и две хиляди петстотин петдесет и девет лева и 80 ст.) без ДДС;


II-ро място - Кооперация Панда гр. София с оферта с вх. № 2777 от 17.05.2019 г., 13,10 ч., ЕИК 000885099, представлявано от Елка Николова Каменова-Цанкова. Предложена цена - 24428,40 лв. (двадесет и четири хиляди четиристотин двадесет и осем лева и 40 ст.) без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ участника, класиран на първо място, за изпълнител по отделните обособени позиции, както следва:

- обособена позиция № 1 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“ - „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2720 от 15.05.2019 г., 11,19 ч., ЕИК 203394328, представлявано от Мария Веселинова Василева. Предложена цена - 34037,90 лв. (тридесет и четири хиляди и тридесет и седем лева и 90 ст.) без ДДС;

- обособена позиция № 2 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“ - „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2720 от 15.05.2019 г., 11,19 ч., ЕИК 203394328, представлявано от Мария Веселинова Василева. Предложена цена - 3372,00 лв. (три хиляди триста седемдесет и два лева) без ДДС;

- обособена позиция № 3 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на филиал Хасково при Тракийски университет гр. Стара Загора“ - „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2720 от 15.05.2019 г., 11,19 ч., ЕИК 203394328,

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 3 от 8

представявано от Мария Веселинова Василева. Предложена цена - 22559,80 лв. (двадесет и две хиляди петстотин петдесет и девет лева и 80 ст.) без ДДС;

III. ОТСТРАНЯВАМ следните участници по отделните обособени позиции, както следва:

3.1. **„Вестман“ ЕООД гр. Пловдив** с оферта с вх. № 2742 от 16.05.2019 г., 10,39 ч., ЕИК 115500254, представявано от Веселин Костадинов Георгиев по отношение на обособена позиция № 1 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - *„участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“*

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.1. по обособена позиция № 1, Комисията е установила следните несъответствия: Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 9 – Работно бюро с размери L 1200/600/750 мм“, предложението на участника е: „по позиция № 9 – Работно бюро с размери L 1600/600/750 мм“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2742 от 16.05.2019 г., 10,39 ч., подадена от **„Вестман“ ЕООД гр. Пловдив** по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.2. **„Кан Учтехспорт България“ ООД с. Кукорено** с оферта с вх. № 2760 от 17.05.2019 г., 10,41 ч. по отношение на обособена позиция № 3 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на филиал Хасково при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - *„участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“*


Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.3. по обособена позиция № 3, Комисията е установила следните несъответствия: участникът не е направил предложение по отношение на артикула от Техническата спецификация: *Поставка за РС на колела с размер L260/500/200 H“*.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2760 от 17.05.2019 г., 10,41 ч., подадена от **„Кан Учтехспорт България“ ООД с. Кукорено** по отношение на обособена позиция № 3, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.3. **„Телеком БГ“ ЕООД гр. Варна** с оферта с вх. № 2761 от 17.05.2019 г., 10,48 ч. по отношение на обособена позиция № 1 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - *„участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“*

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.1. по обособена позиция № 1, Комисията е установила следните несъответствия: участникът не е направил предложение по отношение на следните

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 4 от 8

артикули от Техническата спецификация: „Работно бюро – 52 бр.; Стол посетилески – 102 бр. и Шкаф витрина със заключване – 18 бр.“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2761 от 17.05.2019 г., 10,48 ч., подадена от „Телеком БГ“ ЕООД гр. Варна по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.4. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2767 от 17.05.2019 г., 11,06 ч. по отношение на обособена позиция № 1 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.1. по обособена позиция № 1, Комисията е установила следните несъответствия: - Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 12 – Читателска маса за двама 1400/600/750мм – 18 бр.“, предложението на участника е: „по позиция № 12 – Читателска маса за двама 1400/600/750мм – 3 бр.“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2767 от 17.05.2019 г., 11,06 ч., подадена от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД гр. София по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.


3.5. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2767 от 17.05.2019 г., 11,06 ч. по отношение на обособена позиция № 3 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на филиал Хасково при Тракийски университет гр. Стара Загора“

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.3. по обособена позиция № 3 Комисията е установила следните несъответствия: - Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 34 – Заседателна маса за 16 души – 1 бр.“, предложението на участника е: „по позиция № 34 – Заседателна маса за 16 души – 2 бр.“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2767 от 17.05.2019 г., 11,06 ч., подадена от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД гр. София по отношение на обособена позиция № 3, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.6. ЕТ Мира 2000 – Петя Явашева“ гр. Каварна с оферта с вх. № 2769 от 17.05.2019 г., 11,18 ч. по отношение на обособена позиция № 1 „Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 5 от 8

Пр.основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП – „*участник, подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок*“

Мотиви: Комисията е установила, че по обособена позиция № 1 участникът е представил един **общ еЕЕДОП – обр. № 2** по отношение на двете обособени позиции, за които е подал оферта, а именно: обособена позиция № 1 и № 2 с попълнена информация относно представителите на икономическия оператор в част II – Б от еЕЕДОП съгласно констатациите на Комисията, обективирани в Протокол № 1/20.05.2019 г.

С представянето на един общ еЕЕДОП по двете обособени позиции, участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя, разписани в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, т. 3. Условия и ред за подаване на офертите от Указанията. Комисията обосновано е заключила, че не може да се извърши обоснована преценка относно изискването на Възложителя, разписано част II. Изисквания към участниците в публичното състезание, т. 7. Критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности на участниците от Указанията и в т. III.1.3 от Обявлението на обществената поръчка, по отношение на обособената позиция. Наред с посоченото, не може да се направи еднозначна и несъмнена преценка кои от декларираните от участника обстоятелства относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор в представения един документ на еЕЕДОП се отнасят по Обособена позиция № 1 и кои по Обособена позиция № 2.

С оглед горните констатации и съблюдавайки чл. 54, ал. 1, т. 5, б „б“ от ЗОП, Комисията обосновано е заключила, че участникът не е представил информацията по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгл. указанията на Възложителя по посочената обособена позиция.


Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2769 от 17.05.2019 г., 11,18 ч., подадена от **ЕТ Мира 2000 – Петя Явашева“ гр. Каварна** по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че подадената от участника оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел III, Точка 3 от Указанията за участие.

3.7. ЕТ Мира 2000 – Петя Явашева“ гр. Каварна с оферта с вх. № 2769 от 17.05.2019 г., 11,18 ч. по отношение на обособена позиция № 2 „**Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора**“

Пр.основание: чл. 107, т. 5 от ЗОП – „*участник, подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок*“

Мотиви: Комисията е установила, че по обособена позиция № 2 участникът е представил един **общ еЕЕДОП – обр. № 2** по отношение на двете обособени позиции, за които е подал оферта, а именно: обособена позиция № 1 и № 2 с попълнена информация относно представителите на икономическия оператор в част II – Б от еЕЕДОП съгласно констатациите на Комисията, обективирани в Протокол № 1/20.05.2019 г.

С представянето на един общ еЕЕДОП по двете обособени позиции, участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя, разписани в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, т. 3. Условия и ред за подаване на офертите от Указанията. Комисията обосновано е заключила, че не може да се извърши обоснована преценка относно изискването на Възложителя, разписано част II. Изисквания към участниците в публичното състезание, т. 7. Критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности на участниците от Указанията и в т. III.1.3 от Обявлението на обществената поръчка, по отношение на обособената позиция. Наред с

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 6 от 8

посоченото, не може да се направи еднозначна и несъмнена преценка кои от декларираните от участника обстоятелства относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор в представения един документ на еЕЕДОП се отнасят по Обособена позиция № 1 и кои по Обособена позиция № 2.

С оглед горните констатации и съблюдавайки чл. 54, ал. 1, т. 5, б „б“ от ЗОП, Комисията обосновано е заключила, че участникът не е представил информацията по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгл. указанията на Възложителя по посочената обособена позиция.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2769 от 17.05.2019 г., 11,18 ч., подадена от **ЕТ Мира 2000 – Петя Явашева“ гр. Каварна** по отношение на обособена позиция № 2, поради това, че подадената от участника оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел III, Точка 3 от Указанията за участие.

3.8. „Панов“ ЕООД гр. Варна с оферта с вх. № 2770 от 17.05.2019 г., 11,22 ч. по отношение на обособена позиция № 1 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - *„участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“*

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.1. по обособена позиция № 1, Комисията е установила следните несъответствия: - участникът не е направил предложение по отношение на следните артикули от Техническата спецификация: „Работно бюро – 52 бр.; Стол посетилески – 102 бр. и Шкаф витрина със заключване – 18 бр.“.


Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2770 от 17.05.2019 г., 11,22 ч. подадена от **„Панов“ ЕООД гр. Варна** по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.9. „АМО“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2771 от 17.05.2019 г., 11,26 ч. по отношение на обособена позиция № 1 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - *„участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“*

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.1. по обособена позиция № 1, Комисията е установила следните несъответствия: - Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 1 – Стелаж за периодика – 6 бр.“, предложението на участника е: „по позиция № 1 – Стелаж за периодика – 1 бр.“; - Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 7 – Стелаж за книги еднолицев – 100/350/2500 мм“, предложението на участника е: „по позиция № 7 – Стелаж за книги еднолицев – 100/350/2000 мм“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2771 от 17.05.2019 г., 11,26 ч., подадена от **„АМО“ ЕООД гр. София** по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че представената оферта

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 7 от 8

не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.10. „АМО“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2771 от 17.05.2019 г., 11,26 ч. по отношение на обособена позиция № 3 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на филиал Хасково при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - „*участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката*“

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.3. по обособена позиция № 3, Комисията е установила следните несъответствия: - Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 15 – Шкаф за документи – 2 бр.“, предложението на участника е: „по позиция № 15 – Шкаф за документи – 1 бр.“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2771 от 17.05.2019 г., 11,26 ч., подадена от **„АМО“ ЕООД гр. София** по отношение на обособена позиция № 3, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.11. „Профи Трейд“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 2772 от 17.05.2019 г., 11,30ч. по отношение на обособена позиция № 3 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на филиал Хасково при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - „*участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката*“


Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.3. по обособена позиция № 3 Комисията е установила следните несъответствия: - Възложителят е посочил в Техническата спецификация по „позиция № 34 – Заседателна маса за 16 души – 1 бр.“, предложението на участника е: „по позиция № 34 – Заседателна маса за 16 души – 2 бр.“.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2772 от 17.05.2019 г., 11,30 ч. подадена от **„Профи Трейд“ ЕООД гр. София** по отношение на обособена позиция № 3, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.12. Кооперация Панда гр. София с оферта с вх. № 2777 от 17.05.2019 г., 13,10 ч. по отношение на обособена позиция № 1 **„Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за Библиотека и Анатомичен музей за нуждите на Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“**

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - „*участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката*“

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.1. по обособена позиция № 1, Комисията е установила следните несъответствия: - участникът не е направил предложение по отношение на следните артикули от Техническата спецификация: „Работно бюро – 1200/600/750 мм. -52 бр.“, „Стол посетителски тапициран с плат дамаска – 102 бр.“ и „Шкаф витрина със заключване“, отнасящи се за Анатомичен музей на Медицински факултет.

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 8 от 8

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2777 от 17.05.2019 г., 13,10 ч., подадена от **Кооперация Панда гр. София** по отношение на обособена позиция № 1, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.13. **Кооперация Панда гр. София** с оферта с вх. № 2777 от 17.05.2019 г., 13,10 ч. по отношение на обособена позиция № 2 „**Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора**“

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП - „*участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката*“

Мотиви: В хода на разглеждане на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - обр. 4 и Таблица – 4.2. по обособена позиция № 2 „**Изработка, доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Педагогически факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора**“, Комисията е установила следните несъответствия: участникът не е направил предложение по отношение на цялото обзавеждане от Техническата спецификация, описано като: „маса триместна – 20 бр.“ и „Посетителски стол – 60 бр.“, предназначено за Педагогически факултет.

Намирам, че горните обстоятелства съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на оферта с вх. № 2777 от 17.05.2019 г., 13,10 ч., подадена от **Кооперация Панда гр. София** по отношение на обособена позиция № 2, поради това, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисията за защита на конкуренцията, Адрес: 1000 гр. София, бул. Витоша № 18

Факс: 02 9807315

Електронна поща – срсadmin@срс.bg

Интернет адрес – <http://www.срс.bg>

Срок за подаване на жалби: чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Всички документи по настоящата обществена поръчка са публикувани в официалния сайт на Тракийски университет гр. Стара Загора, в главно меню „Профил на купувача“ на адрес: <http://op.uni-sz.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20190424wcvH2269487>

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ПРОФ. ДИМИТРИ ИВАН ТОДОРОВ ВЪШИН

Ректор

Заличено съгл.

§1, т.1 от ЗЗЛД

ГМ

