	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 1 от 8

РЕШЕНИЕ

№ *914* / *12.03* 2020 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и като взех предвид, че са налице условията на чл. 109, т. 1 и т. 2 от ЗОП и отразените резултати в Протокол № 1 от 06.11.2019 г.; Протокол № 2 от 17.01.2020 г.; Протокол № 3 от 20.01.2020 г.; Протокол № 4 от 29.01.2020 г. и Протокол № 5 от 24.02.2020 г. (приключен на 11.03.2020 г. с вх. № 1407 от 11.03.2020 г.) на Комисия, назначена с моя Заповед № 3023 от 06.11.2019 г. и които възприемам изцяло, за провеждане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Извършване на текущи ремонти на обекти, находящи се на територията на структурните звена при Тракийски университет гр. Стара Загора“**, под иден. № 00373-2019-0031 в АОП, открита с Решение № 2761 от 09.10.2019 г.

Възложител на настоящата обществена поръчка е Ректорът на Тракийски университет гр. Стара Загора – доц. д-р Добри Желев Янков. Ректорът е Възложител по смисъла на чл. 5, т. 2, т. 14 от Закона за обществените поръчки.

Адрес на възложителя: гр. Стара Загора, Студентски град, тел.: 042 699202, факс: 042 672009, e-mail: malamova@uni-sz.bg.

Интернет адрес: uni-sz.bg,

адрес в „профил на купувача“:

<http://op.uni-sz.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=201910091WoR2477250>

Лице за контакт: Гергана Маламова, тел.: 042 699270, факс: 042 672009, e-mail: malamova@uni-sz.bg

О Б Я В Я В А М :

I. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ по обособени позиции, както следва:


- По отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“

I-во място - „Имот Плюс“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 5722 от 31.10.2019 г., 12,57 ч., ЕИК 204631406, представлявано от Евгени Видолов Лишев. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 170536,03 лв. без ДДС (сто и седемдесет хиляди петстотин тридесет и шест лева и 3 ст.);

II-ро място - „НСК София“ ЕООД гр. София с оферта с вх. № 5784 от 05.11.2019 г., 11,11 ч., ЕИК 831838874, представлявано от Светлин Василев Владимиров. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 176708,56 лв. без ДДС (сто седемдесет и шест хиляди седемстотин и осем лева и 56 ст.);

III-то място - „Пирс-Д“ ООД гр. Пловдив с оферта с вх. № 5779 от 05.11.2019 г., 11,00 ч., ЕИК 825287345, представлявано от Ботко Иванов Мимайлов. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 204318,03 лв. без ДДС (двеста и четири хиляди триста и осемнадесет лева и 3 ст.);

IV-то място - „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 5794 от 05.11.2019 г., 14,31 ч., ЕИК 123637402, представлявано от Кален Росенов Русев. Предложената от

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 2 от 8

участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 206320,65 лв. без ДДС (двеста и шест хиляди триста и двадесет лева и 65 ст.).

- По отношение на обособена позиция № 2 „Извършване на текущ ремонт на обект: Хидроизолация частично на тераси бл. 5 и бл. 6 на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“

I-во място - **ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков** с оферта с вх. № 5781 от 05.11.2019 г., 11,08 ч., ЕИК 130700899, представлявано от Методи Манолов Георгиев. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4255,39 лв. без ДДС (четири хиляди двеста петдесет и пет лева и 39 ст.);

II-ро място - **ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“ гр. Самоков** с оферта с вх. № 5783 от 05.11.2019 г., 11,10 ч., ЕИК 131204831, представлявано от Янко Щеръов Славчев. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4310,82 лв. без ДДС (четири хиляди триста и десет лева и 82 ст.);

III-то място - **„Пирс-Д“ ООД гр. Пловдив** с оферта с вх. № 5779 от 05.11.2019 г., 11,00 ч., ЕИК 825287345, представлявано от Ботко Иванов Михайлов. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4629,85 лв. без ДДС (четири хиляди шестстотин двадесет и девет лева и 85 ст.);

IV-то място - **„Цветан Иванов-2007“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 5739 от 04.11.2019 г., 10,22 ч., ЕИК 123747980, представлявано от Цветан Пенчев Иванов. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4663,36 лв. без ДДС (четири хиляди шестстотин шестдесет и три лева и 36 ст.);

V-то място - **„М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 5752 от 04.11.2019 г., 12,02 ч., ЕИК 204814849, представлявано от Петър Георгиев Иванов. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4804,30 лв. без ДДС (четири хиляди осемстотин и четири лева и 30 ст.);


VI-то място - **„Волтран“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 5790 от 05.11.2019 г., 13,36 ч., ЕИК 202573221, представлявано от Веселина Колева Василева-Тодорова. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4874,31 лв. без ДДС (четири хиляди осемстотин седемдесет и четири лева и 31 ст.);

VII-мо място - **„Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 5794 от 05.11.2019 г., 14,31 ч., ЕИК 123637402, представлявано от Кален Росенов Русев. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 5014,45 лв. без ДДС (пет хиляди и четиринадесет лева и 45 ст.);

VIII-мо място - **„КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков** с оферта с вх. № 5782 от 05.11.2019 г., 11,09 ч., ЕИК 175189402, представлявано от Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров, заедно и поотделно. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 5023,14 лв. без ДДС (пет хиляди и двадесет и три лева и 14 ст.).

II. ОПРЕДЕЛЯМ участника, класиран на първо място по обособени позиции, за изпълнител, както следва:

- По отношение на обособена позиция № 1 **„Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“ - „Имот Плюс“ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 5722 от 31.10.2019 г., 12,57 ч., ЕИК 204631406, представлявано от Евгени Видолов Лишев. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 170536,03 лв. без ДДС (сто и седемдесет хиляди петстотин тридесет и шест лева и 3 ст.).

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 3 от 8

- По отношение на обособена позиция № 2 „Извършване на текущ ремонт на обект: Хидроизолация частично на тераси бл. 5 и бл. 6 на Ветеринарномедицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“ - ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ гр. Самоков с оферта с вх. № 5781 от 05.11.2019 г., 11,08 ч., ЕИК 130700899, представявано от Методи Манолов Георгиев. Предложената от участника обща цена за изпълнение предмета на поръчката е 4255,39 лв. без ДДС (четири хиляди двеста петдесет и пет лева и 39 ст.).

III. ОТСТРАНЯВАМ следните участници по отделните обособени позиции, както следва:


3.1. „М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 5752 от 04.11.2019 г., 12,02 ч., ЕИК 204814849, представявано от Петър Георгиев Иванов по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

Пр. основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: Участникът подава оферта по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

При извършената проверка на представените анализи за отделните видове работи (неразделна част от Ценовото предложение), Комисията е установила, че за СМР с наименование: **Коридор 2 етаж:** „24. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 3 етаж:** „22. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 4 етаж:** „23. Обработка дилатационна фуга – м – 12“ от Техническата спецификация на Възложителя, участникът е представил анализ на единичната цена на работите по тези позиции от КСС, в който посочените видове материали не съответстват на заданието на Възложителя за обработка на дилатационна фуга. В представените анализи участникът е декларирал, че ще използва следните материали: „**пластифициран пълнител**“. Това предложение противоречи на технологията на изпълнение за такъв тип фуга, тъй като профилът за дилатационна фуга се извършва от алуминий или стомана и се използва да покрие дилатационната фуга, позволявайки движение на блоковете, без да се причиняват щети на бетона или покритията. В случая южното крило на Морфоблока на МФ е строено през 30-те години на миналия век, а северното, източното и западното крило – през 80-те години. В тази връзка, фугата между отделните блокове е отворена и са налични пукнатини, които изискват обработката им със специални профили на дилатационни фуги. Когато не се използва профил или е използван неправилен профил, този начин на изпълнение ще причини пукнатини в повърхностното покритие или обрушване по ръбовете. В допълнение следва да се посочи, че за Възложителя е от изключителна важност да се спазят технологичните изисквания за изпълнение на заложения детайл – „дилатационна фуга“, за да се предотвратят бъдещи деформации и дефекти на обекта.

Намирам, че горните констатации относно допуснатите от участника несъответствия в представеното Ценово предложение по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. № 5752 от 04.11.2019 г., 12,02 ч. подадена от „М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора не

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 4 от 8

отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.2. „МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан с оферта с вх. № 5765 от 04.11.2019 г., 14,53 ч., ЕИК 204491011, представлявано от Минчо Петков Танев по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.


Пр. основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: Участникът подава оферта по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“. При извършената проверка на представените анализи за отделните видове работи (неразделна част от Ценовото предложение), Комисията е установила, че за СМР с наименование: **Коридор 2 етаж:** „24. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 3 етаж:** „22. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 4 етаж:** „23. Обработка дилатационна фуга – м – 12“ от Техническата спецификация на Възложителя, участникът е представил анализ на единичната цена на работите по тези позиции от КСС, в който посочените видове материали не съответстват на заданието на Възложителя за обработка на дилатационна фуга. В представените анализи участникът е декларирал, че ще използва следните материали: „полиуретанов уплътнител“. Това предложение противоречи на технологията на изпълнение за такъв тип фуга, тъй като профилът за дилатационна фуга се извършва от алуминий или стомана и се използва да покрие дилатационната фуга, позволявайки движение на блоковете, без да се причиняват щети на бетона или покритията. В случая южното крило на Морфоблока на МФ е строено през 30-те години на миналия век, а северното, източното и западното крило – през 80-те години. В тази връзка, фугата между отделните блокове е отворена и са налични пукнатини, които изискват обработката им със специални профили на дилатационни фуги. Когато не се използва профил или е използван неправилен профил, този начин на изпълнение ще причини пукнатини в повърхностното покритие или обрушване по ръбовете. В допълнение следва да се посочи, че за Възложителя е от изключителна важност да се спазят технологичните изисквания за изпълнение на заложения детайл – „дилатационна фуга“, за да се предотвратят бъдещи деформации и дефекти на обекта.

Намирам, че горните констатации относно допуснатите от участника несъответствия в представеното Ценово предложение по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. № 5765 от 04.11.2019 г., 14,53 ч. подадена от „МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.3. „Крафт Трейд“ ООД гр. София с оферта с вх. № 5780 от 05.11.2019 г., 11,02 ч., ЕИК 205308573, представлявано от Стоян Тодоров Гръблев и Живко Симеонов Живков, заедно и поотделно по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

Пр. основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1 от ЗОП – „не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор“

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 5 от 8

Мотиви: Комисията е установила, че с Писмо с изх. № 6335 от 06.12.2019 г. участникът „Крафт Трейд“ ООД гр. София е уведомен относно констатациите на Комисията за липсата, непълнота и/или несъответствие на информацията в представения ЕЕДОП, обективирани в съставения Протокол № 1. Писмото е изпратено на адреса, посочен от участника като адрес за кореспонденция върху постъпилата опаковка с офертата за участие и в попълнената информация в ЕЕДОП. Видно от подписаната обратна разписка, участникът е получил писмото на 09.01.2020 г. Срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – до 5 работни дни, в който на участника е дадена възможност да представи необходимата информация, нов ЕЕДОП и/или документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, е изтекъл на 16.01.2020 г. В посочения срок участникът не е представил допълнение към подадената оферта за участие по отношение на обособена позиция № 1.


Въпреки предоставената на участника възможност по реда и условията на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и като взе предвид констатациите от разглеждане на представената информация и документи в офертата за участие, Комисията обосновано е заключила, че участникът „Крафт Трейд“ ООД гр. София не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Намирам, че горните констатации в съвкупност по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. № 5780 от 05.11.2019 г., 11,02 ч. подадена от „Крафт Трейд“ ООД гр. София не отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.4. „КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков с оферта с вх. № 5782 от 05.11.2019 г., 11,09 ч., ЕИК 175189402, представлявано от Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров, заедно и поотделно по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

Пр. основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: Участникът подава оферта по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“. При извършената проверка на представените анализи за отделните видове работи (неразделна част от Ценовото предложение), Комисията е установила, че за СМР с наименование: **Коридор 2 етаж:** „24. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 3 етаж:** „22. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 4 етаж:** „23. Обработка дилатационна фуга – м – 12“ от Техническата спецификация на Възложителя, участникът е представил анализ на единичната цена на работите по тези позиции от КСС, в който посочените видове материали не съответстват на заданието на Възложителя за обработка на дилатационна фуга. В представените анализи участникът е декларирал, че ще използва следните материали: „смес суха за шпакловка на база цимент и силиконова мрежа“. Това предложение противоречи на технологията на изпълнение за такъв тип фуга, тъй като профилът за дилатационна фуга се извършва от алуминий или стомана и се използва да покрие дилатационната фуга, позволявайки движение на блоковете, без да се причиняват щети на бетона или покритията. В случая южното крило на Морфоблока на МФ е строено през 30-те години на миналия век, а северното, източното и западното крило – през 80-те години. В тази връзка, фугата между отделните блокове е отворена и са налични пукнатини, които изискват обработката им със специални профили на дилатационни фуги. Когато не се използва профил или е използван

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 6 от 8

неправилен профил, този начин на изпълнение ще причини пукнатини в повърхностното покритие или обрушване по ръбовете. В допълнение следва да се посочи, че за Възложителя е от изключителна важност да се спазят технологичните изисквания за изпълнение на заложения детайл – „дилатационна фуга”, за да се предотвратят бъдещи деформации и дефекти на обекта.


Намирам, че горните констатации относно допуснатите от участника несъответствия в представеното Ценово предложение по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. № 5782 от 05.11.2019 г., 11,09 ч. подадена от „КСВ Инженеринг“ ООД гр. Самоков не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3.5. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“ гр. Самоков с оферта с вх. № 5783 от 05.11.2019 г., 11,10 ч., ЕИК 131204831, представлявано от Янко Щеръов Славчев по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

Пр. основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: Участникът подава оферта по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“. При извършената проверка на представените анализи за отделните видове работи (неразделна част от Ценовото предложение), Комисията е установила, че за СМР с наименование: **Коридор 2 етаж:** „24. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 3 етаж:** „22. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 4 етаж:** „23. Обработка дилатационна фуга – м – 12“ от Техническата спецификация на Възложителя, участникът е представил анализ на единичната цена на работите по тези позиции от КСС, в който посочените видове материали не съответстват на заданието на Възложителя за обработка на дилатационна фуга. В представените анализи участникът е декларирал, че ще използва следните материали: „смес суха за шпакловка на база цимент и силиконова мрежа“. Това предложение противоречи на технологията на изпълнение за такъв тип фуга, тъй като профилът за дилатационна фуга се извършва от алуминий или стомана и се използва да покрие дилатационната фуга, позволявайки движение на блоковете, без да се причиняват щети на бетона или покритията. В случая южното крило на Морфоблока на МФ е строено през 30-те години на миналия век, а северното, източното и западното крило – през 80-те години. В тази връзка, фугата между отделните блокове е отворена и са налични пукнатини, които изискват обработката им със специални профили на дилатационни фуги. Когато не се използва профил или е използван неправилен профил, този начин на изпълнение ще причини пукнатини в повърхностното покритие или обрушване по ръбовете. В допълнение следва да се посочи, че за Възложителя е от изключителна важност да се спазят технологичните изисквания за изпълнение на заложения детайл – „дилатационна фуга”, за да се предотвратят бъдещи деформации и дефекти на обекта.

Намирам, че горните констатации относно допуснатите от участника несъответствия в представеното Ценово предложение по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. №

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 7 от 8

5783 от 05.11.2019 г., 11,10 ч. подадена от ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев“ гр. Самоков не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП

3.6. „Волтран“ ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 5790 от 05.11.2019 г., 13,36 ч., ЕИК 202573221, представявано от Веселина Колева Василева-Тодорова по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

Пр. основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“


Мотиви: Участникът подава оферта по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“. При извършената проверка на представените анализи за отделните видове работи (неразделна част от Ценовото предложение), Комисията е установила, че за СМР с наименование: **Коридор 2 етаж:** „24. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 3 етаж:** „22. Обработка дилатационна фуга – м – 12“, **Коридор 4 етаж:** „23. Обработка дилатационна фуга – м – 12“ от Техническата спецификация на Възложителя, участникът е представил анализ по тези позиции от КСС, в който не са посочени никакви материали за изпълнение на този вид работа, а единствено за „труд“. Допуснатият пропуск от участника води до несъответствие на предложението със заданието на Възложителя за обработка на дилатационна фуга. В случая южното крило на Морфоблока на МФ е строено през 30-те години на миналия век, а северното, източното и западното крило – през 80-те години. В тази връзка, фугата между отделните блокове е отворена и са налични пукнатини, които изискват обработката им със специални профили на дилатационни фуги. Когато не се използва профил или е използван неправилен профил, този начин на изпълнение ще причини пукнатини в повърхностното покритие или обрушване по ръбовете. В допълнение следва да се посочи, че за Възложителя е от изключителна важност да се спазят технологичните изисквания за изпълнение на заложения детайл – „дилатационна фуга“, за да се предотвратят бъдещи деформации и дефекти на обекта.

Намирам, че горните констатации относно допуснатите от участника несъответствия в представеното Ценово предложение по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. № 5790 от 05.11.2019 г., 13,36 ч. подадена от „Волтран“ ЕООД гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП

3.7. „Промакс“ ЕООД гр. Мъглиж с оферта с вх. № 5792 от 05.11.2019 г., 14,11 ч., ЕИК 123125416, представявано от Йонко Стефанов Иванов по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“.

Пр. основание: чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – „участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия за изпълнение на поръчката“

Мотиви: Участникът подава оферта по отношение на обособена позиция № 1 „Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора“. При

	ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СТАРА ЗАГОРА		Издание: 1.0
	Вид на документа: Оперативен документ	№ на документа: 4.2.3_OD_1.5	В сила от: 14.09.2011
	Име на документа <i>Заповед</i>		Страница: 8 от 8

извършената проверка на предложените от участника единични цени на отделните видове работи, Комисията е установи, че участникът е представил КСС по отношение на „**Коридор 2 етаж**“ и по отношение на „**Коридор 3 етаж**“ с посочени идентични количества на работите за двата обекта, които количества се различават и не съответстват на заданието на Възложителя за тези обекти – предмет на изпълнение по обособена позиция № 1 „**Извършване на текущ ремонт на обект: Коридори на 2-ри, 3-ти и 4-ти етаж на Морфоблок, Медицински факултет при Тракийски университет гр. Стара Загора**“.

Намирам, че горните констатации относно допуснатите от участника несъответствия в представеното Ценово предложение по отношение на обособена позиция № 1 съставляват фактическо и правно основание за отстраняване на участника от процедурата по посочената обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че Оферта с вх. № 5792 от 05.11.2019 г., 14,11 ч. подадена от „**Промакс**“ ЕООД гр. Мъглиж не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и същата се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисията за защита на конкуренцията, Адрес: 1000 гр. София, бул. Витоша № 18

Факс: 02 9807315

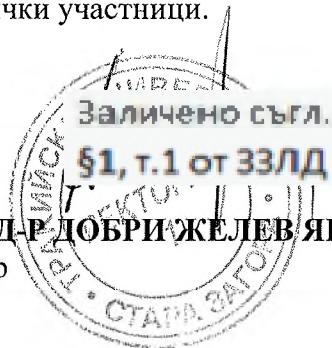
Електронна поща – срсadmin@срс.bg

Интернет адрес – <http://www.cpc.bg>

Срок за подаване на жалби: чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Всички документи по настоящата обществена поръчка са публикувани в официалния сайт на Тракийски университет гр. Стара Загора, в главно меню „Профил на купувача“ на адрес: <http://op.uni-sz.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20191009IW0R2477250>.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.



ДОЦ. Д-Р ДОБРИ ЖЕЛЕВ ЯРКОВ
Ректор

ГМ