

ПРОТОКОЛ
по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На **27.05.2020 г.** от **10,30 ч.** в ст. 340, ет. 3 – Ректорат в Тракийски университет гр. Стара Загора, се проведе публично заседание на комисията за разглеждане и оценка на офертите, назначена със Заповед № 1197/27.05.2020 г. на Ректора на Тракийски университет, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Подобряване на енергийната ефективност на учебни корпуси на Педагогически факултет и Медицински колеж към Тракийски университет Стара Загора в У.П.И.IV3921, кв.525, Стара Загора“**, открита с Решение № 1043/05.05.2020г., и публикувано обявление в РОП на 05.05.2020 г., уникален номер на поръчката 00373-2020-0011.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р Румен Бинев – зам.Ректор при Тракийски университет гр. Стара Загора

И ЧЛЕНОВЕ

1. Мария Боянова – Външен експерт общ.поръчки
2. инж. Лариса Иванова – Външен експерт ПГС
3. Александър Александров – Отговорник спомагателни дейност при Тракийски университет гр. Стара Загора
4. Господин Господинов – Ръководител ФСО при Тракийски университет гр. Стара Загора
5. Петя Дечева – Гл. експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора
6. адв. Зоя Колева – Юрист;

Комисията провери присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и констатира, че на заседанието присъстват представители на участниците „Билд“ ООД гр. Стара Загора, „М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора, „Елма 2014“ ЕООД гр. Стара Загора, „ЕсДиЕс 47“ ЕООД гр. Стара Загора и „КМК-Билд“ ЕООД гр. Айтос.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В срок са постъпили следните оферти:

1. „Полистрой“ ЕООД гр. Ямбол - вх. № 2342 от 26.05.2020 г., 09,57 ч.
2. „Пирс-Д“ ООД гр. Пловдив - вх. № 2343 от 26.05.2020 г., 09,58 ч.
3. „Билд“ ООД гр. Стара Загора - вх. № 2352 от 26.05.2020 г., 12,06 ч.
4. „М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора - вх. № 2357 от 26.05.2020 г., 13,08 ч.
5. „Инженеринг Строй“ ДЗЗД гр. Шумен - вх. № 2362 от 26.05.2020 г., 13,36 ч.
6. „Елма 2014“ ЕООД гр. Стара Загора - вх. № 2363 от 26.05.2020 г., 13,40 ч.
7. „ЕсДиЕс 47“ ЕООД гр. Стара Загора - вх. № 2365 от 26.05.2020 г., 14,31 ч.
8. „КМК-Билд“ ЕООД гр. Айтос - вх. № 2366 от 26.05.2020 г., 14,46 ч.
9. „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора - вх. № 2367 от 26.05.2020 г., 14,48 ч.
10. „МЦ-Стройкомерс“ ООД гр. Стара Загора - вх. № 2368 от 26.05.2020 г., 14,52 ч.
11. „МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан - вх. № 2374 от 26.05.2020 г., 15,20 ч.
12. Строителна компания „Загора“ ЕАД гр. Стара Загора - вх. № 2376 от 26.05.2020 г., 15,43 ч.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „Полистрой“ ЕООД гр. Ямбол е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", но същите отказаха.

2. Участникът „Пирс-Д“ ООД гр. Пловдив е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказа.

3. Участникът „Билд“ ООД гр. Стара Загора е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха.

4. Участникът „М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха.

5. Участникът „Инженеринг Строй“ ДЗЗД гр. Шумен е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха.

6. Участникът „Елма 2014“ ЕООД гр. Стара Загора е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха.

7. Участникът „ЕсДиЕс 47“ ЕООД гр. Стара Загора е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха.

8. Участникът **„КМК-Билд“ ЕООД гр. Айтос** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха

9. Участникът **„Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха

10. Участникът **„МЦ-Стройкомерс“ ООД гр. Стара Загора** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха.

11. Участникът **„МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха

12. Участникът **Строителна компания „Загора“ ЕАД гр. Стара Загора** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На представителите на

участниците бе предложено да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същите отказаха

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р Румен Бинев/П/.....

ЧЛЕНОВЕ

1. Мария Боянова/П/.....
2. инж. Лариса Иванова/П/.....
3. Александър Александров/П/.....
4. Господин Господинов/П/.....
5. Петя Дечева/П/.....
6. адв. Зоя Колева/П/.....;

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 17.06.2020г. в 11:00 ч., в ст. 340, ет. 3 – Ректорат в Тракийски университет гр. Стара Загора, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р Румен Бинев – зам.Ректор при Тракийски университет гр. Стара Загора

И ЧЛЕНОВЕ

1. Мария Боянова – Външен експерт общ.поръчки
2. инж. Лариса Иванова – Външен експерт ПГС
3. Александър Александров – Отговорник спомагателни дейност при Тракийски университет гр. Стара Загора
4. Господин Господинов – Ръководител ФСО при Тракийски университет гр. Стара Загора
5. Петя Дечева – Гл. експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора
6. адв. Зоя Колева – Юрист;

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „Полисстрой“ ЕООД гр. Ямбол с оферта вх. № 2342 от 26.05.2020 г., 09,57 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи следното:

1. Участникът е посочил в Раздел В на ЕЕДОП изпълнени строителни дейности, посочвайки предмета на процедурата. Съгласно т. 7.1.от Документацията за участие- Участникът следва да има опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. Възложителят поставя изискване участникът да е изпълнил минимум една дейност по строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, включващи кумулативно следните дейности: - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

От така посочените 2 договора не може да се направи еднозначен извод за **съответствие с изискването за кумулативно изпълнени дейности, включващи - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях**

2. По отношение на лицето, предложено за технически ръководител не е посочена информация за съответствие с поставеното изискване в т. 7.2.1 от документацията за участие, за наличие на **специфичен опит като технически ръководител на минимум на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката (съгл. определенията, посочени в т. 7.1), изпълнен през последните 5 години.** Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, **включващи кумулативно следните дейности:** - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж

на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

Решение № 1:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена информация съгласно направените по-горе констатации на електронен носител в електронен вид, подписан с електронен подпис.

2. Участникът „Пирс-Д“ ООД гр. Пловдив с оферта вх. № 2343 от 26.05.2020 г., 09,58 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

3. Участникът „Билд“ ООД гр. Стара Загора - вх. № 2352 от 26.05.2020 г., 12,06 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

2. Референции, удостоверения, дипломи и тр.книжки.

След разглеждането на представените документи, комисията установи следното:

1. Участникът е посочил в Раздел В на ЕЕДОП изпълнени строителни дейности по 2 договора.

Съгласно т. 7.1.от Документацията за участие, Участникът следва да има опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. Възложителят поставя изискване участникът да е изпълнил минимум една дейност по строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в

сгради, **включващи кумулативно следните дейности:** - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

От така посочените от участника дейности не може да се направи еднозначен извод за **съответствие с изискването за кумулативно изпълнени дейности. Дейност топлоизолация на под не е посочена от участника.**

Решение № 2:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена информация съгласно направените по-горе констатации на електронен носител в електронен вид, подписан с електронен подпис.

4. Участникът „М-Строй-0110“ ЕООД гр. Стара Загора -вх. № 2357 от 26.05.2020 г., 13,08 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

5. Участникът „Инженеринг Строй“ ДЗЗД гр. Шумен - вх. № 2362 от 26.05.2020 г., 13,36 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Договор за създаване на обединение;
2. Анекс към Договора за създаване на обединение;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис. Както и 2 бр. ЕЕДОП за участниците в обединението.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

6. Участникът „Елма 2014“ ЕООД гр. Стара Загора - вх. № 2363 от 26.05.2020 г., 13,40 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи следното:

1. По отношение на лицето, предложено за технически ръководител не е посочена информация за съответствие с поставеното изискване в т. 7.2.1 от документацията за участие, за наличие на **специфичен опит като технически ръководител на минимум на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката (съгл. определенията, посочени в т. 7.1), изпълнен през последните 5 години.** Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, включващи кумулативно следните дейности: - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

Решение № 3:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена информация съгласно направените по-горе констатации на електронен носител в електронен вид, подписан с електронен подпис.

7. Участникът „ЕсДиЕс 47“ ЕООД гр. Стара Загора - вх. № 2365 от 26.05.2020 г., 14,31 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

8. Участникът „КМК-Билд“ ЕООД гр. Айтос - вх. № 2366 от 26.05.2020 г., 14,46 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи следното:

1. По отношение на лицето, предложено за технически ръководител не е посочена информация за съответствие с поставеното изискване в т. 7.2.1 от документацията за участие, за наличие на **специфичен опит като технически ръководител на минимум на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката (съгл. определенията, посочени в т. 7.1), изпълнен през последните 5 години.** Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, включващи кумулативно следните дейности: - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

Решение № 4:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена информация съгласно направените по-горе констатации на електронен носител в електронен вид, подписан с електронен подпис.

9. Участникът „Зарастрой“ ООД гр. Стара Загора - вх. № 2367 от 26.05.2020 г., 14,48 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи следното:

1. Участникът е посочил в Раздел В на ЕЕДОП изпълнени строителни дейности по различни обекти.

Съгласно т. 7.1.от Документацията за участие, Участникът следва да има опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на

обществената поръчка. Възложителят поставя изискване участникът да е изпълнил минимум една дейност по строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, **включващи кумулативно следните дейности:** - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

От така посочените от участника дейности не може да се направи еднозначен извод за **съответствие с изискването за кумулативно изпълнени дейности. Дейност топлоизолация на под не е посочена от участника.**

2. По отношение на лицето, предложено за технически ръководител не е посочена информация за съответствие с поставеното изискване в т. 7.2.1 от документацията за участие, за наличие на специфичен опит като технически ръководител на минимум на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката (съгл. определенията, посочени в т. 7.1), изпълнен през последните 5 години. Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, **включващи кумулативно следните дейности:** - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

Решение № 5:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена информация съгласно направените по-горе констатации на електронен носител в електронен вид, подписан с електронен подпис.

10. Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД гр. Стара Загора - вх. № 2368 от 26.05.2020 г., 14,52 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

11. Участникът „МС Строй Билдинг“ ЕООД гр. Чирпан - вх. № 2374 от 26.05.2020 г., 15,20 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис.

След разглеждането му, комисията установи следното:

1. Участникът е посочил в Раздел В на ЕЕДОП изпълнени строителни дейности по различни обекти.

Съгласно т. 7.1.от Документацията за участие- Участникът следва да има опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. Възложителят поставя изискване участникът да е изпълнил минимум една дейност по строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, **включващи кумулативно следните дейности:** - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

От така посочените от участника дейности не може да се направи еднозначен извод за **съответствие с изискването за кумулативно изпълнени дейности. Дейност топлоизолация на под не е посочена от участника.**

2. По отношение на лицето, предложено за технически ръководител са посочени обекти, на които е изпълнявало техническо ръководство.

Поставеното изискване в т. 7.2.1 от документацията за участие за техническия ръководител е за наличие на специфичен опит като технически ръководител на минимум на 1 строителен обект, сходен с предмета на поръчката (съгл. определенията,

посочени в т. 7.1), изпълнен през последните 5 години. Под „дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни и/или строително ремонтни работи за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сгради, **включващи кумулативно следните дейности:** - топлинно изолиране на външни стени; - топлинно изолиране на покрив; - топлоизолация на под; - доставка и монтаж на дограма; - подмяна или монтаж на ел. инсталация в сгради или елементи от тях. Изискванията трябва да са изпълнени за всяка посочена изпълнена дейност.

От така посочените от участника обекти и дейности не може да се направи еднозначен извод за **съответствие с изискването за кумулативно изпълнени дейности, тъй като дейност топлоизолация на под не е посочена от участника.**

Решение № 6:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена информация съгласно направените по-горе констатации на електронен носител в електронен вид, подписан с електронен подпис.

12. Участникът „Строителна компания „Загора“ ЕАД гр. Стара Загора - вх. № 2376 от 26.05.2020 г., 15,43 ч. е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника на електронен носител, подписан с електронен подпис – 4 бр.

- Във всеки един от представените ЕЕДОП, в раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е посочил отговор „не“. Съгласно документацията за участие Възложителят отстранява от участие в процедурата участник, който има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на кандидата или участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или

участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган. Следва участникът да прецизира отговора си, ако се касае за допуснатата техническа грешка.

Предвид констатираното по-горе и съгласно ЗОП и ППЗОП, комисията единодушно реши:

Решение № 7:

Участникът на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, следва да представи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител подписан с електронен подпис от лицата по чл. 40, ал.1 от ППЗОП, в съответствие с направената по-горе констатация.

Настоящият протокол е изготвен на 22.06.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. д-р Румен Бинев/П/.....

ЧЛЕНОВЕ

1. Мария Боянова/П/.....
2. инж. Лариса Иванова/П/.....
3. Александър Александров/П/.....
4. Господин Господинов/П/.....
5. Петя Дечева/П/.....
6. адв. Зоя Колева/П/.....;

*Вярно с оригинала,
подписан на хартия!*