

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 31.07.2020 г., в 10,00 часа в ст. 340 – 3 ет, Ректорат на Тракийски университет гр. Стара Загора, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1636 от 06.07.2020 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи ремонти и аварийно-възстановителни работи - строителни дейности в обектите на Тракийски университет гр. Стара Загора“, с уник. № в АОП 00373-2020-0022 и открита с Решение № 1367 от 12.06.2020 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

Назначената комисия е в състав:

Председател: Донка Мичева - Гл. специалист – техник, строителство и архитектура при Тракийски университет гр. Стара Загора,
и членове:

2. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора,

3. адв. Зоя Колева – юрист;

Определени са резервни членове:

1. доц. д-р Кънчо Пейчев – пом. Ректор при Тракийски университет гр. Стара Загора

2. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора,

3. адв. Вилиана Цонева – юрист.

Поради обективни причини на днешното заседание не може да присъства адв. Зоя Колева – юрист. На нейно място в Комисията влиза адв. Вилиана Цонева – юрист, назначена като резервен член със Заповед № 1636 от 06.07.2020 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора. Адв. Цонева попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10.00 ч.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

- Веселин Енчев Колев – упълномощен представител на Йонко Стефанов Иванов, в качеството си на управител на **Промакс ЕООД гр. Мъглиж**. Пълномощното е за присъствие на днешното заседание. Г-н Колев нанесе своите имена и се подписа в Списък на лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП

Не присъстваха други представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, съгл. чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съгласно Указанията на обществената поръчка, одобреният от Възложителя критерий за възлагане е „**ниво на разходите, като се отчитат разходната ефективност**”.

С Протокол № 2 от 13.07.2020 г., Комисията е разгледала техническите предложения на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи се към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, както следва:

1. **Тандем-1 ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 3300 от 03.07.2020 г., 11,56 ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение – обр. № 4. Предложените от участника стойности на показателите са, както следва:

- средна часова ставка за труд – 5,50 лв./ч.час; Участникът е посочил по този показател/елемент на ценообразуване цифром „6,20 лв.“, а словом „пет и петдесет“. Съгл. указанията на Възложителя, разписани в р-л III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, т. 2. Съдържание на офертата от Документацията: „При несъответствие между цифровата и изписаната с думи стойност, ще се вземе предвид стойността, изписана с думи.“;

- допълнителни разходи върху труда – 50%
- доставно-складови разходи – 10%;
- допълнителни разходи върху механизация – 10%;
- печалба – 10%.

Предложените стойности на елементите на ценообразуване в строителството отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията ще разгледа и оцени ценовото предложение на участника **Тандем-1 ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 3300 от 03.07.2020 г., 11,56 ч.

2. **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение – обр. № 4. Предложените от участника стойности на показателите са, както следва:

- средна часова ставка за труд – 3,66 лв./ч.час;
- допълнителни разходи върху труда – 40%
- доставно-складови разходи – 9%;
- допълнителни разходи върху механизация – 10%;
- печалба – 0,9%.

Предложените стойности на елементите на ценообразуване в строителството отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията ще разгледа и оцени ценовото предложение на участника **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч.

3. **ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3310 от 03.07.2020 г., 14,28 ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение – обр. № 4. Предложените от участника стойности на показателите са, както следва:

- средна часова ставка за труд – 3,80 лв./ч.час;
- допълнителни разходи върху труда – 40%
- доставно-складови разходи – 6%;
- допълнителни разходи върху механизация – 5%;
- печалба – 7%.

Предложените стойности на елементите на ценообразуване в строителството отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията ще разгледа и оцени ценовото предложение на участника **ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3310 от 03.07.2020 г., 14,28 ч.

4. **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение – обр. № 4. Предложените от участника стойности на показателите са, както следва:

- средна часова ставка за труд – 5.99 лв./ч.час;
- допълнителни разходи върху труда – 40%
- доставно-складови разходи – 0.01%;
- допълнителни разходи върху механизация – 0.01%;
- печалба – 0.01%.

Предложените стойности на елементите на ценообразуване в строителството отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията ще разгледа и оцени ценовото предложение на участника **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч.

5. Гарант Строй ООД гр. Шумен с оферта с вх. № 3318 от 03.07.2020 г., 15,25 ч.

Извади се плик „Предлагани ценови параметри“ пред присъстващият и пред цялата комисия. Оповести се, че предвид констатацията от Протокол № 1 от 06.07.2020 г., плик „Предлагани ценови параметри“ на участника **Гарант Строй ООД гр. Шумен** с оферта с вх. № 3318 от 03.07.2020 г., 15,25 ч., няма да се разглежда. Плика се положи обратно в опаковката с наименование «оферта».

6. Волтран ЕООД гр. Стара Загора с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч., 16,30 ч.

Участникът е представил попълнено и подписано Ценово предложение – обр. № 4. Предложените от участника стойности на показателите са, както следва:

- средна часова ставка за труд – 3,66 лв./ч.час;
- допълнителни разходи върху труда – 40%
- доставно-складови разходи – 1,00%;
- допълнителни разходи върху механизация – 1,00%;
- печалба – 1,00%.

Предложените стойности на елементите на ценообразуване в строителството отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията ще разгледа и оцени ценовото предложение на участника **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч., 16,30 ч.

С отваряне и изчитане на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на Комисията и представителя напусна залата, като Комисията продължи своята работа при „закрити врата“.

Комисията констатира, че по отношение на предложените стойности за показател „средна часова ставка за труд“ всички участници са се съобразили с минималната часова работна заплата, определена с Постановление № 350 от 19.12.2019 г.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията за прилагане на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП – „Необичайно благоприятни оферти“. Съобразявайки се с текста на цитираната норма, именно: *„Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване“*, Комисията извърши изчисления по останалите четири показатели на всички участници.

В посочената по-долу таблица се визуализираха получените резултати, а именно:

показател "средна часова ставка за труд "				
	предложение	средно от предложенията на останалите участници	разлика	%, с който предложението на участника е по-благоприятно
Тандем-1 ЕООД гр. София	5.50			

Промакс ЕООД гр. Мъглиж	3.66	4.74	1.08	22.74
ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора	3.80			
Зарастрой ООД гр. Стара Загора	5.99			
Волтран ЕООД гр. Стара Загора	3.66	4.74	1.08	22.74

показател "доставно-складови разходи"				
	предложение	средно от предложенията на останалите участници	разлика	%, с който предложението на участника е по-благоприятно
Тандем-1 ЕООД гр. София	10.00			
Промакс ЕООД гр. Мъглиж	9.00			
ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора	6.00			
Зарастрой ООД гр. Стара Загора	0.01	6.50	6.49	99.85
Волтран ЕООД гр. Стара Загора	1.00	6.25	5.25	84.01

показател "допълнителни разходи върху механизация"				
	предложение	средно от предложенията на останалите участници	разлика	%, с който предложението на участника е по-благоприятно
Тандем-1 ЕООД гр. София	10.00			
Промакс ЕООД гр. Мъглиж	10.00			
ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора	5.00			
Зарастрой ООД гр. Стара Загора	0.01	6.50	6.49	99.85
Волтран ЕООД гр. Стара Загора	1.00	6.25	5.25	84.01

показател "печалба"				
	предложение	средно от предложенията на останалите участници	разлика	%, с който предложението на участника е по-благоприятно
Тандем-1 ЕООД гр. София	10.00			
Промакс ЕООД гр. Мъглиж	0.90	4.50	3.60	80.01
ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора	7.00			
Зарастрой ООД гр. Стара Загора	0.01	4.73	4.72	99.79
Волтран ЕООД гр. Стара Загора	1.00	4.48	3.48	77.67

Като взе предвид получените резултати, Комисията направи следните констатации:

- по отношение на показател "средна часова ставка за труд", участниците, **Промакс ЕООД гр. Мъглиж и Волтран ЕООД гр. Стара Загора** са направили предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;

- по отношение на показател "доставно-складови разходи", участниците **Зарастрой ООД гр. Стара Загора и Волтран ЕООД гр. Стара Загора**, са направили предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;

- по отношение на показател "допълнителни разходи върху механизация", участниците **Зарастрой ООД гр. Стара Загора и Волтран ЕООД гр. Стара Загора**, са направили предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;

- по отношение на показател "печалба", участникът **„Промакс ЕООД гр. Мъглиж, Зарастрой ООД гр. Стара Загора и Волтран ЕООД гр. Стара Загора** са направили предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Като взе предвид горните констатации, Комисията прие следните РЕШЕНИЯ:

1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията да уведоми писмено Възложителя за необходимостта от изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията на участниците по отделните показатели, за които е установено наличието на основания за прилагане на нормата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

2. Следващото заседание на Комисията ще се състои след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за представяне на писмените обосновки от участниците.

С извършване на горните действия, Комисията приключи работата си в днешното заседание.

Настоящият протокол е изготвен на 03.08.2020.

КОМИСИЯ
Председател: ^Л Заличено съгл.
§1, т.1 от ЗЗЛД
(Д. Мичева)

Членове: 1. ^Г Заличено съгл.
§1, т.1 от ЗЗЛД
(Г. Маламова)

2. ^П Заличено съгл.
§1, т.1 от ЗЗЛД
(адв. В. Цонева)

