

Заличено съгл.

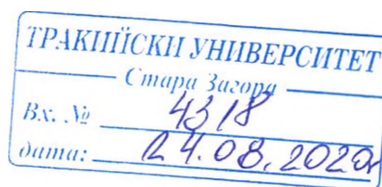
§1, т.1 от ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

Доц.д-р. Добри Янков
Ректор на Тракийски университет
гр. Стара Загора

Дата: 25.08.2020г

гр. Стара Загора



ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 13.08.2020 г., в 10,00 часа в ст. 340 – 3 ет, Ректорат на Тракийски университет гр. Стара Загора, се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № 1636 от 06.07.2020 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи ремонти и аварийно-възстановителни работи - строителни дейности в обектите на Тракийски университет гр. Стара Загора“, с уник. № в АОП 00373-2020-0022 и открита с Решение № 1367 от 12.06.2020 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора

Назначената комисия е в състав:

Председател: Донка Мичева - Гл. специалист – техник, строителство и архитектура при Тракийски университет гр. Стара Загора,

и членове:

2. Гергана Маламова – главен експерт обществени поръчки, Тракийски университет гр. Стара Загора,

3. адв. Зоя Колева – юрист;

Определени са резервни членове:

1. доц. д-р Кънчо Пейчев – пом. Ректор при Тракийски университет гр. Стара Загора

2. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки при Тракийски университет гр. Стара Загора,

3. адв. Вилиана Цонева – юрист.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и въз основа на Доклад с вх. № 4090 от 03.08.2020 г. на Председателя на Комисията, са изпратени писма на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП до част от участниците, както следва:

1. Писмо с изх. № 4136 от 05.08.2020 г. до участника **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч., за който е констатирано наличие на основания за приложението на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Писмото е получено от участника на 07.08.2020 г., видно от подписаната обратна разписка. В деловодството на Тракийски университет е постъпила подробна писмена обосновка от **Промакс ЕООД гр. Мъглиж**, заведена с вх. № 4206 от 11.08.2020 г., 10,06 ч.

Комисията констатира, че подробната писмена обосновка от **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** е представена от участника в предвидения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок, предвид което пристъпи към нейното отваряне и разглеждане.

2. Писмо с изх. № 4137 от 05.08.2020 г. до участника **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч., за който е констатирано наличие на основания за приложението на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Писмото е получено от участника на 07.08.2020 г., видно от подписаната обратна разписка. В деловодството на Тракийски

университет е постъпила подробна писмена обосновка от **Зарастрой ООД гр. Стара Загора**, заведена с вх. № 4208 от 11.08.2020 г., 13,05 ч.

Комисията констатира, че подробната писмена обосновка от **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** е представена от участника в предвидения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок, предвид което пристъпи към нейното отваряне и разглеждане.

3. Писмо с изх. № 4138 от 05.08.2020 г. до участника **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч., за който е констатирано наличие на основания за приложението на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Писмото е получено от участника на 07.08.2020 г., видно от подписаната обратна разписка. В деловодството на Тракийски университет е постъпила подробна писмена обосновка от **Волтран ЕООД гр. Стара Загора**, заведена с вх. № 4213 от 11.08.2020 г., 14,08 ч.

Комисията констатира, че подробната писмена обосновка от **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** е представена от участника в предвидения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок, предвид което пристъпи към нейното отваряне и разглеждане.

Комисия пристъпи към отваряне и разглеждане на писмената обосновка

1. Подробна писмена обосновка с вх. № 4206 от 11.08.2020 г., 10,06 ч., постъпила от **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч.

Участникът посочва, че по отношение на предложената в офертата стойност на елемента „средна часова ставка за труд“ в размер на 3,66 лв./ч.час е съобразена с минималната цена за труд в строителството.

По отношение на предложената стойност в офертата на елемента „печалба“ в размер на 0,9%, участникът посочва, че е вътрешно решение на фирмата, предвид водената ценова политика. Като това води до икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение, и няма да окаже влияние върху качеството на изпълнението.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на строително-ремонтни дейности. Участникът е обосновал формирането на предложените от него стойности на технико-икономическите показатели за формиране на единичните цени за извършване на строително-ремонтните работи. Комисията намира, че обстоятелствата, на които се позовава участникът и които оказват влияние при формиране на предложените цени, обосновават приложението на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – „наличието на изключително благоприятни условия за участника“ за предоставяните продукти.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно реши:

- **Приема** подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч. относно направеното в офертата ценово предложение за изпълнение на поръчката;

- На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще класира ценовото предложение на участника **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч.

2. Подробна писмена обосновка с вх. № 4208 от 11.08.2020 г., 13,05 ч., постъпила от **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч.

По отношение на предложената в офертата стойност на елемента „*доставно-складови разходи*“ в размер на 0,01%, участникът се мотивира с наличие в близост до университета на собствена складово-производствена база, което е предпоставка за извършването на незначителни разходи по този показател.

По отношение на предложената стойност в офертата на елемента „*допълнителни разходи върху механизация*“ в размер на 0,01%, участникът се обосновава с характера на видовете ремонтни дейности, предмет на поръчката, като за извършването на същите не е необходимо използването на специализирана тежка механизация. Дружеството разполага с необходимите инструменти и оборудване за изпълнение на ремонтните дейности.

По отношение на предложената стойност в офертата на елемента „*печалба*“ в размер на 0,01%, участникът се мотивира с обстоятелството, че този показател не влияе пряко върху качеството на крайния продукт. Предложена е по-висока стойност по отношение на показател „средна часова ставка“, с цел да се осигурят по-квалифицирани работници за извършване на строителните дейности. Също така с оглед на пазарната конкуренция и стремеж към по-ниски цени за Възложителя, участникът предлага по-ниска стойност на показателя „печалба“.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на строително-ремонтни дейности. Участникът е обосновал формирането на предложените от него стойности на технико-икономическите показатели за формиране на единичните цени за извършване на строително-ремонтните работи. Комисията намира, че обстоятелствата, на които се позовава участникът и които оказват влияние при формиране на предложените цени, обосновават приложението на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – „*наличието на изключително благоприятни условия за участника*“ за предоставяните продукти.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията единодушно **реши:**

- **Приема** подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч. относно направеното в офертата ценово предложение за изпълнение на поръчката;

- На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще класира ценовото предложение на участника **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч.

3. Подробна писмена обосновка с вх. № 4213 от 11.08.2020 г., 14,08 ч., постъпила от **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч.

Участникът посочва, че по отношение на предложената в офертата стойност на елемента „*средна часова ставка за труд*“ в размер на 3,66 лв./ч.час е съобразена с нормативната уредба съгл. ВМС № 350 от 19.12.2019 г. и минималния месечен размер на осигурителния доход в сферата на строителството със Закона за бюджета на ДОС за 2020 г.

По отношение на предложената в офертата стойност на елемента „*доставно-складови разходи*“ в размер на 1%, участникът се мотивира с наличието на собствена складова база на територията на града, както и че доставчиците на строителни материали също са територията на гр. Стара Загора. Всички използвани доставчици предлагат безплатен превоз със собствен транспорт до обектите. Посочената стойност на показателя напълно покрива разходите за материали и не допуска отклонение по отношение на изпълнението.

По отношение на предложената стойност в офертата на елемента „*допълнителни разходи върху механизация*“ в размер на 1%, участникът посочва, че разполага със собствена строителна механизация.

По отношение на предложената стойност в офертата на елемента „*печалба*“ в размер на 1%, участникът се обосновава с въведената организация на работа и приета вътрешно-фирмена политика.

След като се запозна с представената писмена обосновка от участника **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** и на основание чл. 72, ал. 3, изр.първо от ЗОП, Комисията счита същата за обективна и съобразена с изискванията и предмета на настоящата обществена поръчка: извършване на строително-ремонтни дейности. Участникът е обосновал формирането на предложените от него стойности на технико-икономическите показатели за формиране на единичните цени за извършване на строително-ремонтните работи. Комисията намира, че обстоятелствата, на които се позовава участникът и които оказват влияние при формиране на предложените цени, обосновават приложението на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – „избраните технически решение или наличието на изключително благоприятни условия за участника” за предоставяните продукти.

Предвид гореизложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията **единодушно реши:**

- **Приема** подробната писмена обосновка, изискана и представена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч., 15,14 ч. относно направеното в офертата ценово предложение за изпълнение на поръчката;

- На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще класира ценовото предложение на участника **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч.

Комисията извърши следното оценяване на участниците, допуснати до този етап на процедурата и съобрази утвърденият от Възложителя критерий за възлагане „**ниво на разходите, като се отчитат разходната ефективност**“, визуализирано в Таблица по-долу:

участник	K1= (ЧС min/ ЧС i) x 30,			K2= (Дрт min/ Дрт i) x 30			K3= (Дср min/ Дср i) x 15			K4= (Дрм min/ Дрм i) x 5			K5= (П min/ П i) x 20			КО
	ЧС min	ЧС i	K2	Дрт min	Дрт i	K3	Дср min	Дср i	K4	Дрм min	Дрм i	K5	П min	П i	K6	
Тандем-1 ЕООД гр. София	3.66	5.50	19.96	40.00	50.00	24.00	0.01	10.00	0.02	0.01	10.00	0.01	0.01	10.00	0.02	44.00
Промакс ЕООД гр. Мъглиж	3.66	3.66	30.00	40.00	40.00	30.00	0.01	9.00	0.02	0.01	10.00	0.01	0.01	0.90	0.22	60.24
ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора	3.66	3.80	28.89	40.00	40.00	30.00	0.01	6.00	0.03	0.01	5.00	0.01	0.01	7.00	0.03	58.96
Зарастрой ООД гр. Стара Загора	3.66	5.99	18.33	40.00	40.00	30.00	0.01	0.01	15.00	0.01	0.01	5.00	0.01	0.01	20.00	88.33
Волтран ЕООД гр. Стара Загора	3.66	3.66	30.00	40.00	40.00	30.00	0.01	1.00	0.15	0.01	1.00	0.05	0.01	1.00	0.20	60.40

Като взе предвид резултатите от разглеждане и оценяване на офертите и след изчисляване на Комплексната оценка за всеки участник, Комисията приключи своята работи и прие следните решения:

1. Комисията предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, следното класиране на участниците, както следва:

I-во място - **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч., ЕИК 123637402, представлявано от Калин Росенов Русев. Комплексна оценка – 88,33 т.

II-ро място - **Волтран ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3323 от 03.07.2020 г., 15,51 ч., 16,30 ч., ЕИК 202573221, представлявано от Веселина Колева Василева-Тодорова. Комплексна оценка – 60,40 т.

III-то място - **Промакс ЕООД гр. Мъглиж** с оферта с вх. № 3303 от 03.07.2020 г., 13,03 ч., ЕИК 123125416, представлявано от Йонко Стефанов Иванов. Комплексна оценка – 60,24 т.

IV-то място - **ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3310 от 03.07.2020 г., 14,28 ч., ЕИК 202573221, представлявано от Евгевид Видолов Лишев. Комплексна оценка – 58,96 т.

V-то място - **Тандем-1 ЕООД гр. София** с оферта с вх. № 3300 от 03.07.2020 г., 11,56 ч., ЕИК 175015871, представлявано от Валери Василев Иванов. Комплексна оценка – 44,00 т.

2. Комисията предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се сключи договор с предмет: **„Извършване на текущи ремонти и аварийно-възстановителни работи - строителни дейности в обектите на Тракийски университет гр. Стара Загора“** с участника, класиран на първо място - **Зарастрой ООД гр. Стара Загора** с оферта с вх. № 3314 от 03.07.2020 г., 15,14 ч., ЕИК 123637402, представлявано от Калин Росенов Русев. Комплексна оценка – 88,33 т.

3. Комисията предлага на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора да се отстрани от участие:

3.1. **„Гарант Строй ООД гр. Шумен** с оферта с вх. № 3318 от 03.07.2020 г., 15,25 ч., ЕИК 127588059, представлявано от Антоанета Младенова Петрова.

Пр.основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП *„участник, подал оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност“*

Мотиви: Комисията отвори опаковката и констатира наличие на документи, диск с еЕЕДОП и отделен непрозрачен, незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на Комисията и присъстващият представител на участника **ЕСТЕТИ ЕООД гр. Стара Загора** констатираха, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е незапечатан, като хартиената лента, предпазваща залепящата част на плика, не е отстранена.

Участникът не се съобразил с изискванията, разписани в Раздел III. Изисквания към офертата. Условия и ред за подаване на оферти, Точка 2.4. Ценово предложение от Указанията за участие. Оферта с вх. № 3318 от 03.07.2020 г., 15,25 ч., подадена от **Гарант Строй ООД гр. Шумен** се явява „неподходяща“ по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради това, че подадената оферта, не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

По време на работата на Комисията в състава ѝ са участвали резервни членове, което е отразено в съответните протоколи.

Комисията приключи своята работа с настоящия протокол в срока, определен като краен със Заповед № 1636 от 06.07.2020 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Неразделна част от настоящия Протокол са:

1. Протокол № 1 от 06.07.2020 г;
2. Протокол № 2 от 13.07.2020 г.;
3. Протокол № 3 от 31.07.2020 г.;
4. Протокол № 4 от 13.08.2020 г.

Настоящият протокол е приключен на 24.08 2020 г.

КОМИСИЯ **Заличено съгл.**

Председател: **§1, т.1 от ЗЗЛД**

(Д. Мичева)

Членове:

1. **Заличено съгл.**

1. **§1, т.1 от ЗЗЛД**

(Г. Маламова)

2. **Заличено съгл.**

2. **§1, т.1 от ЗЗЛД**

(адв. З. Колева)

3. **Заличено съгл.**

3. **§1, т.1 от ЗЗЛД**

(адв. В. Цонева)