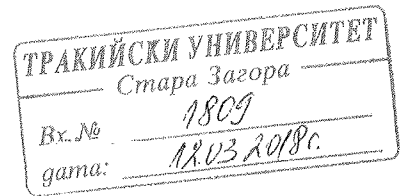


Изх. номер: КСИ-33

Дата: 12.03.2018 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-33/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180213-00373-0025
Възложител:	Тракийски университет
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Определяне на оператор за отпечатване на ваучери за храна за нуждите на персонала при Тракийски университет гр. Стара Загора по структурни звена“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	36. Социални дейности, Социален мениджмънт, Управление и контрол на условията на труд и социално предприемачество
Срок за изпълнение:	31.12.2018 г.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	154 345.58 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на обявление за обществена поръчка

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) относно опита е записано, че участникът трябва „да е изпълнил минимум три дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“. Условието за доказване на 3 изпълнени дейности може да е ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една дейност, сходна с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнителя на възлагания договор (вж. чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП). Препоръчваме редакция.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

Вх. номер: КСИ-33

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-33/2018г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180213-00373-0025
Възложител:	Тракийски университет
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Определяне на оператор за отпечатване на ваучери за храна за нуждите на персонала при Тракийски университет гр. Стара Загора по структурни звена“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	36. Социални дейности, Социален мениджмънт, Управление и контрол на условията на труд и социално предприемачество
Срок за изпълнение:	31.12.2018 г.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	154 345.58 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> <i>Отговаря на условията на стойностните прагове, по чл. 20, ал.2, т.2, във връзка с чл.18, ал., т.12 от ЗОП.</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Проекта на методика (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</p> <p><i>Коментари и други бележки:</i> <i>Техническата спецификация съдържа, основната информация, необходима на потенциалните кандидати за осъществяване на дейностите заложиени в предмета на поръчката. Има посочени данни и информация за Възложителя. Предмета на поръчката дава сведения за целта и обхвата на услугата, обхвата на дейностите и очакваните резултати от Изпълнителя при осъществяване на поръчката. Спецификацията съдържа основните елементи и термини за отпечатване на ваучери за храна, съгласно условията на Наредба № 7/2003 г. на Министерство на финансите, което дава възможност за недвусмисленото им тълкуване.</i></p>
--

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за	<input type="checkbox"/> Да

съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p><i>Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. Посочени са работните характеристики и функционалните изисквания за отпечатване на ваучерите за храна в съответствие със стандартите и параметрите заложиени в Наредба №7/2003г. на МФ.</i></p> <p><i>Техническите спецификации отговарят на условията на чл.49, ал.1 от ЗОП и осигуряват равен достъп на всички потенциални участници до процедурата за възлагане на обществената поръчка.</i></p> <p><i>Спецификацията не създава необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция между участниците.</i></p>	

Не са установени текстове в техническата спецификация, които да ограничават конкуренцията на участниците.

Техническата спецификация съдържа изчерпателна информация, необходима на кандидатите за подготовка на своите предложения, относно отпечатването и предлагането на ваучери за храна, позовавайки се на изискванията, заложиени в НАРЕДБА № 7 от 9.07.2003 г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна и осъществяване дейност като оператор.

В заключение: Нямам препоръки. В така изготвената техническа спецификация няма противоречащи си условия или изисквания. Обхванати са всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор.

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за обществените поръчки;
2. Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки;
3. Наредба № 7/2003 на МФ.

Констатации и препоръки:

III.3) Съответствие на проекта на методика с общите изисквания на ЗОП

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.</p> <p>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><u>Констатации и препоръки:</u></p> <p><i>Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри и характеристики даващи възможност за оценка на цената въз основа нивото на разходи за отпечатване, изработка и доставка на ваучер, както и включен качествен социален аспект, свързан с предмета на поръчката, в съответствие с чл. 70, ал. 4, т.1 от ЗОП.</i></p> <p><i>Предложеният втори показател за оценка, а именно: броя търговски обекти на територията на гр. Стара Загора, вкл. и търговски вериги включва качествен социален аспект на поръчката.</i></p> <p><i>В този случай, социалния аспект характеризира достъпността до услугата от персонала на Тракийския университет в гр. Стара Загора. Социалната характеристика включва равния достъп и предназначение за всички от персонала.</i></p> <p><i>В тази връзка, считам че предложеният втори критерий „Брой търговски обекти на територията на гр. Стара Загора, вкл. и търговски вериги“, отговаря на условията на чл. 70, ал. 4, т.1 от ЗОП.</i></p> <p><i>Двата показателя заложени в критерия за оценка, както и техният еднакъв относителен дял на тежест са пряко свързани с предмета на поръчката и не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция на потенциалните участници в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.</i></p> <p><i>Указанията за определяне на оценката по всеки показател ще дадат възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на допуснатите участници.</i></p> <p><u>Предвид гореизложеното, считам, че:</u></p> <p><i>Предложената методика за комплексна оценка в документацията за участие дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификация;</i></p> <p><i>Ще даде възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите на потенциалните участници;</i></p> <p><i>Осигурява на кандидатите и участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки от двата показателя.</i></p> <p><u>Препоръки:</u></p> <p><i>Препоръчвам в Методиката да бъде посочено начина на класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, в съответствие с чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки.</i></p> <p><i>В методиката за да бъде посочено как ще се процедира, когато комплексните оценки на две или повече оферти <u>са равни</u> и участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предварително обявените условия и критерии.</i></p>	

В методиката да бъде посочено необходимостта от публично провеждане на жребий за определяне на изпълнител при еднакви комплексни оценки на две или повече оферти, съгласно хипотезата на чл.58, ал.3 от ППЗОП.

III.4) Съответствие на проекта на методика с условията в техническата спецификация

Констатации и препоръки:

Двата показателя заложен в критерия за оценка, както и техният еднакъв относителен дял на тежест, са пряко свързани с предмета на поръчката и не дават неограничена свобода на избор, както и гарантират реална конкуренция на потенциалните участници в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

--

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Пламен Николов Колев
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-13
Област на компетентност:	36. Социални дейности, Социален мениджмънт, Управление и контрол на условията на труд и социално предприемачество
Избран въз основа на жребий, проведен на:	15.02.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-33/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)